

РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.47388/2072-3490/lunn2022-60-4-208-214

ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Т. Н. Федуленкова, А. Д. Бакина

Северный (Арктический) федеральный университет
им. М. В. Ломоносова, Архангельск, Россия

Рецензия на книгу: *Комарова З. И. Методология, метод, методика и технология научных исследований в лингвистике*. М.: ФЛИНТА, Наука, 2018. 820 с. ISBN 978-5-9765-1683-0.

Важным базовым компонентом любой научной работы является методология и соответствующий набор методов исследования. Релевантный, правильный подбор методов научного анализа с сопутствующими методиками в значительной мере определяет достоверность и доказательность результатов поисков ученого и успешность исследовательской работы в целом (Бакина, Федуленкова 2022).

Перед каждым языковедом возникает один и тот же ряд вопросов: а) с чего следует начинать исследование, б) как выбрать объект исследования, в) как грамотно определить предмет исследования, г) какой объем языкового материала необходимо изучить, д) какие стороны, характерные черты и свойства необходимо проанализировать (Токарева 2004: 4).

Другими словами, проблема методологии лингвистических исследований — это, вне всякого сомнения, центральная проблема современной лингвистики. Именно поэтому она традиционно представлена почти во всех программных учебниках и учебных пособиях по языкознанию, а также в специальных монографических работах лингвистов, философов, логиков и специалистов других смежных научных направлений.

На практике же мы встречаемся с парадоксальным фактом: с одной стороны, конкретные вопросы по методологии обсуждаются в каждом исследовании, с другой стороны, катастрофически не хватает сочинений по методологии обобщающего, системного свойства (Гринёв-Гриневич, Сорокина 2010: 277).

Заслуга З. И. Комаровой состоит в том, что ученый не только видит, что «одной из насущных проблем современной лингвистики (металингви-

стики) является создание системной методологии» (с. 6), но и предпринимает много усилий для достижения этой цели.

Своему фундаментальному труду, посвященному, как скромно указывает автор, «введению» в системную методологию — поскольку «эта проблема находится в стадии становления», — З. И. Комарова придает логически вполне прозрачную четырехчастную структуру.

Первая часть книги имеет название «Системная лингвистическая методология: основание и характеристика деятельности», включает главы 1–6 и посвящена таким источникам и составным компонентам лингвистической методологии, как философия и философские науки, науковедение, логика и психология, аксиология, этика и эстетика, системология, семиотика и лингвистика.

Вторая часть книги (главы 7–10) имеет название «Метод как ядро системной лингвистической методологии», здесь автор раскрывает теорию лингвистического метода. В главе 7 «Общая теория метода» рассматриваются такие вопросы, как сущность метода и его функции, проблема классификации и систематизации методов, философские методы, натурфилософский и диалектический методы, метод восхождения от абстрактного к конкретному, метафизический, трансцендентальный и феноменологический методы, а также философско-общелогические методы и приемы.

В главе 8 «Методы гибридных методологических уровней» автор рассматривает такие вопросы, как основные концепты системологии, основные методы исследования систем, системный подход как синтез философской и общенаучной методологии, синергетический подход как синтез философской и общенаучной методологии, семиотический подход как синтез философской и общенаучной методологии, основания семиотического подхода, семиотический метод в его проблематике, процедурах и приемах.

Среди общенаучных методов и приемов исследования (глава 9) автор останавливает внимание на методах и приемах эмпирического и теоретического исследования и дает их краткую характеристику, рассматривает метод моделирования, методы активизации творческого мышления, касается проблемы методов метатеоретического уровня научного познания.

Глава 10 под названием «Частнонаучные методы в социально-гуманитарном познании» включает рассмотрение проблемы специфики социально-гуманитарного познания и социально-гуманитарных наук, методов и приемов социально-гуманитарных наук; автор привлекает внимание читателя к вопросу о новой парадигме и методологии социально-гуманитарных наук на пути к единству естественно-научной и гуманитарной культуры.

Третья часть книги (главы 11–14) имеет название «Дисциплинарные методы и методики системной лингвистической методологии». Это самая обширная часть сочинения, занимающая более трети (34,8 %) объема книги.

Глава 11 «Лингвистические основы дисциплинарного метода и методик» посвящена рассмотрению вопросов о языковой действительности и дисциплинарном методе лингвистики, о дисциплинарно-методологической структуре современной лингвистики, о парадигмальном подходе в методологии современной лингвистики.

Глава 12 «Макропарадигмальные методы и методики лингвистики» посвящена рассмотрению истории становления, общей характеристике и оценке успехов и недостатков четырех исторически доминантных методов в лингвистике, а именно: сравнительно-исторического, структурного, коммуникативно-прагматического, когнитивного метода и их методик.

Глава 13 «Методы и методики частных парадигм лингвистики» посвящена рассмотрению вопросов сущности междисциплинарных исследований в гибридных областях наук. В этой главе дается подробная характеристика девяти междисциплинарным парадигмам: социолингвистике, психолингвистике, нейролингвистике, паралингвистике, этнолингвистике, ареальной лингвистике, лингвокультурологии, политической лингвистике и межкультурной коммуникации. Перспективы развития частных парадигм лингвистики связываются автором с продолжающейся специализацией и дифференциацией знаний, когда дробление уже не разъединяет, а объединяет знания, что дает возможность изучать сложные и многомерные объекты и вызывает рост числа предметных областей, претендующих на статус особых / частных лингвистик, примерный перечень которых читатель находит на с. 563.

Глава 14 «Непарадигмальные методы и методики лингвистики» включает описание дисциплинарных непарадигмальных методов и методик лингвистики и частнодисциплинарных непарадигмальных методов и методик.

В первых четырех параграфах этой главы рассматриваются такие дисциплинарные непарадигмальные методы и методики лингвистики, как описательный метод и его методики, лингвостатистический метод и его методики, контекстологический анализ и валентностный анализ. Указывая на древнейшую историю и подчеркивая универсальность описательного метода, автор дает детальную характеристику таким его методикам, как наблюдение, обобщение, интерпретация и классификация. Автор обращает внимание на большой эвристический потенциал методики классификации, пережившей важный этап в своей эволюции — таксономический — и, будучи способной сочетаться со структурным и типологическим методом, представляющей «возможность обобщать и интерпретировать не только реально наблюдаемые

факты и явления, но и выводимое из них структурно-системное устройство языка» (с. 566) или разных языков, что особенно важно в диахронических исследованиях и при восстановлении праязыковых систем.

Проводя дифференциацию таких понятий контекстологического анализа, как «коллокация» и «коллогация», З. И. Комарова привлекает в качестве аргументов семантические и морфолого-синтаксические факторы, обуславливающие их существование и функционирование.

Автор справедливо критикует «огрубленную модель» контекста Н. Н. Амосовой, создателя теории контекстологического анализа, — модель, которая ограничена рамками предложения (с. 585). Кстати, эта теория была подвергнута детальной критике выдающимся специалистом по фразеологии и основателем английской фразеологии как науки А. В. Куниным (Кунин 1970: 39–41), доказавшим несостоятельность теории внутреннего контекста фразеологической единицы, предложенной Н. Н. Амосовой (Амосова 1963: 58–112).

Касаясь вопроса валентностного анализа, З. И. Комарова прослеживает историю возникновения термина «валентность» и его проникновения в область метаязыка лингвистики, объясняя при этом стадии валентностного анализа и различия между внутренней и внешней валентностью (с. 588) в лингвистическом исследовании.

В следующих пяти параграфах 14-й главы рассматриваются такие частнодисциплинарные непарадигмальные методы и методики лингвистики, как метод и методики диалектологии, метод и методики этимологии, метод и методики ономастики, метод и методики лингвостилистики и, наконец, метод и методики прикладной лингвистики. Истории и характеристике каждого из этих методов с его методиками предпосылается определение метода, и дается список основных концептов этого метода. Рассматривая вопросы диалектологии, автор фокусирует внимание на дифференциации описательной диалектологии и исторической диалектологии и их разновидностях и дает определение ее основным концептам (с. 591).

Рассматривая метод и методики этимологии, З. И. Комарова представляет к обсуждению несколько лексем и устойчивых сочетаний, обозначающих процесс установления происхождения слов. При этом автор отмечает, что «термин этимология, введенный в научный оборот древнегреческими стоиками, обретает подлинно научный смысл только в связи со становлением сравнительно-исторического метода, то есть с использованием его методик, приемов и процедур» (с. 595). На основе тщательного анализа многовековой практики этимологических изысканий З. И. Комарова предлагает логику этимологического анализа, включающую четыре этапа работы с языковым материалом (с. 601).

Не менее интересны параграфы, описывающие методы, методики, приемы и процедуры ономастических исследований, в которых автор обсуждает многообразие объектно-предметных сфер исследований, многовекторность целей и задач, обуславливающих необходимость использования лингвистических и нелингвистических средств изучения, например типологического метода — для установления изоморфизма и алломорфизма в онимии (см. тж.: [Fedulenkova 2019]), или текстологического анализа — для дешифровки текста по именам и реконструкции имени в тексте (с. 606).

Одним из интереснейших разделов книги, на наш взгляд, является раздел, посвященный методу и методике лингвостилистики. Автор смело приглашает читателя к обсуждению многовекторности объектно-предметных областей данного метода, а также методики ступенчатого анализа стилистически маркированных текстов, которая была разработана И. Р. Гальпериным и представляет собой ряд процедур, как то: таксономическая, информативная, семантическая, стилистическая, функциональная и синтезирующая (Гальперин 1976: 267).

Не проходит З. И. Комарова и мимо обсуждения валидности стилистического эксперимента, который, предположительно, «должен быть ориентирован не столько на установление конкретных значений анализируемых стилистических фактов, сколько на пробуждение и развитие стилистического чутья» (с. 620).

Четвертая часть книги «Технологии системной лингвистической методологии» начинается с главы 15 «Технология познания в лингвистическом исследовании», посвященной раскрытию технологии конкретного лингвистического исследования, под которой понимается «фиксированная совокупность приемов научно-практической деятельности, приводящей к заранее определенному результату и включающей способы и средства описания как получения нового знания, так и описания результатов этого конкретного лингвистического исследования, которые зависят от личности лингвиста-исследователя» (с. 633).

В этой главе читатель найдет ответ на вопросы: что такое проблемный библиографический поиск, какие имеются инновационные источники информации, как нужно читать научную литературу и как вести записи при изучении научной литературы. Читатель узнает, что такое маргиналии и как ими пользоваться, получит рекомендации по разметке исходных источников информации, узнает, в чем смысл корпусно-ориентированной лингвистики, ознакомится с технологией моделирования понятийно-терминологического аппарата диссертации, научится оперировать параметрами «диссертательности» исследования.

Глава 16 «Технология описания результатов лингвистического исследования» посвящена технологии моделирования научного текста и его редактирования / саморедактирования.

Важной составляющей рецензируемой книги являются группы вопросов и заданий для обсуждения, представленные в конце каждой главы. Вопросы касаются цели, объекта, предмета и сущности того или иного метода, границ его применения, детализации методик каждого конкретного метода, методологической базы метода и его «живучести» или, напротив, непродуктивности. Подчеркнем оригинальность и остроту вопросов для обсуждения, напр.:

- Почему этимологический анализ не может быть комплексным?
- Почему ономастические исследования требуют комплексного, междотраслевого метода?
- Почему концепт *стиль* не имеет общепринятого определения?
- В чем состоит дискуссионность концепта *функциональный стиль*?
- Почему *моделирование* является господствующим методом прикладной лингвистики?
- Как модифицируется общенаучный метод моделирования при экстраполяции его в прикладную лингвистику?

После каждой главы дается список литературы для более глубокого изучения, включающий несколько десятков авторов или наименований (напр., 106 источников — на с. 69–70, 139 источников — на с. 379–380 и т. п.), что делает книгу незаменимой в преподавании курса методологии в языковой магистратуре и аспирантуре по специальности 5.9.6. — Языки народов зарубежных стран.

В целом рецензируемая книга представляет собой фундаментальный труд по истории методологии, метода и технологии научных исследований в лингвистике. Книга является результатом многолетнего кропотливого труда ученого-лингвиста З. И. Комаровой с характерным для профессора бережным отношением к творческому наследию других ученых и всесторонним освещением рассматриваемых проблем. Как труд актуальный и новаторский рецензируемая книга рекомендуется к использованию в обучении магистрантов и аспирантов языковых специальностей.

Список литературы / References

- Амосова Н. Н. Основы английской фразеологии. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1963.
[Amosova, Natalia N. (1963) *Osnovy anglijskoj frazeologii* (Fundamentals of English Phraseology). Leningrad: Izd-vo Leningrad. un-ta. (In Russian)].
- Бакина А. Д., Федуленикова Т. Н. Методы лингвистического исследования в синхронии и диахронии: рецензия на книгу Ю. С. Степанова «Методы и принципы современной лингвистики» // Теоретическая и прикладная лингвистика. 2022. № 8 (2).

- С. 190–196. [Bakina, Anna D., & Fedulenkova, Tatiana N. (2022) *Metody lingvisticheskogo issledovaniya v sinhronii i diahronii: retsenziya na knigu Yu. S. Stepanova «Metody i printsipy sovremennoy lingvistiki»* (Methods of Linguistic Research in Synchrony and Diachrony: reviews of Yu. S. Stepanov's Book "Methods and Principles of Modern Linguistics"). *Theoretical and Applied Linguistics*, 8 (2), 190–196. (In Russian)].
- Гальперин И. Р. О принципах семантического анализа стилистически маркированных отрезков текста // Принципы и методы семантических исследований. М.: Наука, 1976. С. 267–290. [Gal'perin, Ilya R. (1976) *O principah semanticheskogo analiza stilisticheski markirovannyh otrezkov teksta* (On the Principles of Semantic Analysis of Stylistically Marked Segments of the Text). In *Principy i metody semanticheskikh issledovaniy* (Principles and Methods of Semantic Research). Moscow: Nauka, 267–290. (In Russian)].
- Гринёв-Гриневич С. В., Сорокина Э. А. О современных методах лингвистических исследований (к постановке проблемы) // Non multum, sed multa: Немного о многом. У когнитивных истоков современной терминологии. М.: Авторская академия, 2010. С. 277–290. [Grinyov-Grinevich, Sergey V., & Sorokina, Elvira. A. (2010) *O sovremennyh metodah lingvisticheskikh issledovaniy (k postanovke problemy)* (On Modern Methods of Linguistic Research (to the Formulation of the Problem)). *Non multum, sed multa: Nemnogo o mnogom. U kognitivnyh istokov sovremennoj terminologii* (Non multum, sed multa: A Little about a Lot. At the Cognitive Origins of Modern Terminology). Moscow: Avtorskaya akademiya, 277–290. (In Russian)].
- Кунин А. В. Английская фразеология. Теоретический курс. М.: Высшая школа, 1970. [Kunin, Aleksandr V. (1970) *Anglijskaya frazeologiya. Teoreticheskij kurs* (English Phraseology. Theoretical Course). Moscow: Vysshaya shkola. (In Russian)].
- Токарева И. И. Принципы и методы исследования языка. Минск: Изд-во МГЛУ, 2004. [Tokareva, Irina I. (2004) *Principy i metody issledovaniya yazyka* (Principles and Methods of Language Research). Minsk: Izd-vo MGLU. (In Russian)].
- Fedulenkova, Tatiana. (2019) Isomorphism and Allomorphism of English, German and Swedish Phraseological Units Based on Metaphor. *Studia Germanica, Romanica et Comparatistica*, vol. 15, 3 (45), 126–134.