

УДК 81'139

DOI 10.47388/2072-3490/lunn2023-63-3-72-81

ИМПЛИЦИТНЫЕ СРЕДСТВА РЕЧЕВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ МЕДИА

Р. А. Иванова, К. Г. Голубева

Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н. А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия

В статье рассматривается конфликтогенный текст как источник имплицитной негативно-оценочной коннотации. Определяется статус конфликтогенного текста с позиций лингвистики, раскрывается механизм его манипулятивного потенциала. На материале современных англоязычных медийных заголовков исследуется потенциал речевого воздействия с использованием методов лингвопрагматического и когнитивного анализа. Заголовок медийного текста рассматривается как самостоятельный микротекст, обладающий высоким потенциалом манипулятивного воздействия. Авторы определяют логическую предпосылку, закодированную в текстах заголовков, посредством определения конкретных языковых механизмов имплицитирования. В изученных примерах механизмами, реализующими манипулятивные стратегии и достигающими пейоративного эффекта, являются применение слов-операторов с соответствующими семантическими характеристиками, повторы лексических единиц, акцентуация с помощью антитезы и апелляция к авторитетным источникам. Делается вывод о том, что выявление механизмов имплицитирования имеет важное значение как в теоретическом, так и в прикладном аспектах, так как способствует определению скрытых возможностей речевого воздействия. Обнаружение признаков манипуляции может предотвращать ситуации искажения истины, введения реципиента в заблуждение. Таким образом, данные, полученные в результате лингвистического исследования, становятся основой для решения задач в правовой и этической сферах.

Ключевые слова: конфликтогенный текст; импликация; пресуппозиция; медийный заголовок; пейоративная оценка.

Цитирование: Иванова Р. А., Голубева К. Г. ИмPLICITные средства речевого воздействия в современных англоязычных медиа // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2023. Вып. 3 (63). С. 72–81. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2023-63-3-72-81.

Implicit Means of Linguistic Manipulation and Persuasion in Modern English-Language Media Texts

Rimma A. Ivanova, Kristina G. Golubeva

N. A. Dobrolyubov Linguistics University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

The paper examines conflictogenic texts as a source of implicitly expressed negative evaluative connotation, describing the linguistic status of conflictogenic texts and exploring the mechanisms of their manipulative potential. The authors use the methods of pragmatic and

cognitive analysis to study the potential of verbal impact in English-language media headlines. Media headlines are viewed as independent microtexts that have a high potential for manipulative influence. The authors uncover logical presuppositions encoded in these texts by means of determining specific language mechanisms of implication, as well as identify and list mechanisms that realize manipulative strategies and achieve the pejorative effect, namely: the use of lexical operators with derogatory semantic characteristics; lexical repetitions; emphasis by means of antithesis; and appeal to authority. The authors conclude that determining mechanisms of implication is of relevance both theoretically and practically as it helps to detect the covert capacity of verbal impact and thus prevents distortion of truth and potential deceit of recipients. Thus, data obtained as a result of this linguistic research can be applied in the legal and ethical spheres.

Key words: conflictogenic text; implication; presupposition; media headline; pejorative evaluation.

Citation: Ivanova, Rimma A., Golubeva, Kristina G. (2023) Implicit Means of Linguistic Manipulation and Persuasion in Modern English-Language Media Texts. *LUNN Bulletin*, 3 (63), 72–81. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2023-63-3-72-81.

1. Введение

В настоящее время в лингвистических исследованиях отмечается рост интереса к изучению конфликтогенных текстов, способных как имплицитно эксплуатировать негативно-оценочный коннотативный фон, так и эксплицитно выражать пейоративную оценку (Голев, Обелюнас 2014; Дубовицкая 2019; Кара-Мурза 2020; Никитин, Устьянцева, Бородин 2021; Кулумбекова, Беляева 2022; Старостина, Леонович 2022).

В лингвистике конфликтогенными называют высказывания, стимулирующие возникновение и развитие конфликта, а также тексты, которые содержат речевые сигналы когнитивного или коммуникативно-прагматического диссонанса между автором и реципиентом. Высказывания-конфликтогены могут разжечь неприязнь или вызвать враждебность в силу наличия перлокутивного эффекта (Егидес 2011; Махина 2016; Трофимова, Телегуз, Фомин 2021).

Конфликтогенный текст может быть построен на импликации, невербализованных намеках, сравнениях, коннотативных значениях и на других способах передачи смысла, которые не подлежат непосредственному формальному определению (Голев 2002). Именно данное обстоятельство делает конфликтогенный текст неуязвимым с юридической точки зрения, так как текст, несущий имплицитно выраженные смыслы, может быть интерпретирован двояко или двусмысленно.

В качестве одного из базовых видов имплицитно выраженной информации выделяют пресуппозицию, которая представляет собой невербализованное суждение, полагаемое как общеизвестное или безусловно истинное. При этом, несмотря на отсутствие прямой вербализации, означенная информация может быть установлена с достаточной степенью полноты

(Радбиль, Юматов 2014). Другими словами, для определения смыслов, скрытых пресуппозицией, реципиент должен прибегнуть к законам логики и мышления и самостоятельно «расшифровать» заданный текст.

2. Материал и методы исследования

На материале современных медийных англоязычных текстов с использованием методов лингвопрагматического и когнитивного анализа исследован потенциал речевого воздействия, содержащийся в медийных заголовках. Были изучены тексты изданий, телеканалов и информагентств *The Guardian*, *The New York Times*, *Daily Mail*, *AP News*, *The Globe and Mail*, *WION*, *The Economist*, *The Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *France 24*, освещающие Олимпийские игры в Токио 2021 г.

3. Результаты исследования и их обсуждение

В основе восприятия имплицитной информации лежит определенный когнитивный механизм: адресат должен самостоятельно расшифровать смысл, скрытый в имплицитном тексте, что приводит его к ошибочному выводу о самостоятельно полученном знании. Таким образом, выявление имплицитной информации требует некоторого усилия мысли (Иссерс 2020). Предпринятые интеллектуальные усилия делают декодированную имплицитную информацию субъективно близкой. Данный когнитивный механизм становится эффективным орудием воздействия: автор текста побуждает адресата к ряду интеллектуальных усилий, вследствие чего формулируется «запрограммированное» мнение и в картину мира адресата привносятся новые убеждения. Следовательно, имплицитное воздействие является мощным манипулятивным фактором, так как имплицитная информация «не осознается адресатом и, следовательно, не подвергается критической оценке» (Пирогова 2001: 214). Признано, что именно СМИ используются как действенный инструмент воздействия на общественное мнение (Стеринин 2001; Егорова 2018). В частности, применяется механизм имплицитного ввода информации, что создает предпосылки для непрямого воздействия на широкую публику. Особый интерес представляют заголовки медийных публикаций, так как являются самостоятельными микротекстами, определяющими восприятие статьи в целом. Считается, что заголовок занимает стилистически сильную позицию, передает основное содержание публикации и позицию автора. Утверждается, что 80 % читателей уделяют внимание только заголовкам, избегая чтения всей статьи (Шелевая 2016: 249).

Для анализа приемов имплицитного введения навязываемой информации необходимо определить содержание семантических пресуппозиций,

расшифровав, какую логическую предпосылку кодируют исследуемые заголовки. Знакомясь с отобранными микротекстами заголовков, читатель может прийти к ошибочному выводу, что российская сборная нарушает правила Олимпиады, обходя запреты или применяя запрещенные препараты, что может вызвать негодование и ощущение того, что нарушаются принципы справедливого и честного спортивного соревнования. Так, одна из публикаций *The New York Times* была озаглавлена

(1) *Russia scoffs at Olympic ban: 'Let them listen to classical music'* (The New York Times).

Данный заголовок негативно репрезентирует ситуацию использования фрагмента Первого концерта для фортепиано с оркестром П. И. Чайковского вместо гимна на церемониях награждения российских атлетов. Беспрецедентная по цинизму ситуация, когда гимн Российской Федерации оказался под запретом, представлена как правомерный запрет (лексема *ban*), в то время как выбор классического произведения преподносится как издевка или насмешка со стороны российской сборной (лексема *scoff*).

Другой заголовок негативно оценивает победы российской сборной, именуя ее выступления под эгидой Олимпийского комитета России «маскировкой» (лексема *disguise*). Более того, успехи нашей сборной квалифицировались как проявления «осадного менталитета» (лексема *siege mentality*). Другими словами, создавалось представление, что российская команда незаконно «осаждают» Олимпиаду как крепость, заголовок содержал намеки на агрессивное поведение россиян:

(2) *In ROC disguise, Russia has plenty to celebrate at Olympics* (AP);

(3) *Russia was banned due to doping, but winning medals with another name at Tokyo Olympics* (WION).

(4) *Russia in all but name: the ROC team got to Tokyo with a siege mentality* (The Guardian).

Канадское издание *The Globe and Mail* ссылается на наименование нового статуса российской сборной как на некую маску, уловку (лексема *alias*) и необоснованно обвиняет россиян в дальнейшем применении допинга:

(5) *Under an alias at Tokyo Olympics, Russians thwart IOC's plan to humiliate them* (The Globe and Mail).

Искаженное описание ситуации со стороны западных СМИ также репрезентируется частым повтором лексемы *ban*. Из 39 рассмотренных заголовков данная лексема представлена в 20:

(1) *Russia scoffs at Olympic **ban**: 'Let them listen to classical music'*;

(3) *Russia was **banned** due to doping, but winning medals with another name at Tokyo Olympics* (WION);

(6) *Russians are winning in Tokyo even though Team Russia is **banned** from the Olympics. The penalty the IOC imposed on Russia for doping was “so weak and wimpy that it was painful”, one Olympic historian said (CNBC);*

(7) *Why are Russian athletes competing at the Tokyo Olympics despite the country’s **ban**? (The Economist);*

(8) *Russia is **banned**, yet it’s everywhere at the games (The New York Times);*

(9) *Russia is **banned** at the Tokyo Olympics, but Russians are everywhere (The Washington Post);*

(10) *With #WeWillROCYou, Russia tests the limits of its Olympic **ban** (France 24);*

(11) *Russia wins at Tokyo 2020 despite **ban** over doping programme (Financial Times);*

(12) *Tokyo Olympics: Russians win most medals since 2004 despite competing as ROC because of **ban** (BBC);*

(13) *Why is Russia **banned** from the Olympics and what is ROC? (The Independent);*

(14) *What is ROC? Why Russia is **banned** from the Olympics — but some Russian athletes are still competing at Tokyo (iNews);*

(15) *Catwalk models show off the white, blue and red uniforms that Russians will wear in the Tokyo Olympics... and they are IDENTICAL to the country’s normal kit even though Russia’s name, flag and anthem are **BANNED** after doping scandal (The Daily Mail);*

(16) *Explained: Why is Russia **banned** at the Tokyo Olympics 2020? What is ROC? (CNBCTV18.com);*

(17) *Russia **banned** from Tokyo Olympics over doping (PBS);*

(18) *Once Again, **Banned** Russians Raise Questions About Doping At The Olympics (NPR);*

(19) *Russia **banned** from Olympics and Global Sports for 4 Years (The New York Times);*

(20) *Russia, **Banned** at the Tokyo Olympics, Is Still Trying to Be Russia (The Wall Street Journal);*

(21) *US anti-doping chief dismisses Russian Olympic **ban** as a ‘farce’ (The Guardian);*

(22) *Despite its **ban**, Russia is everywhere at the 2020 Tokyo Games (The New York Times);*

Рассматриваемая пресуппозиция «российская команда обходит правила» также акцентируется антитезой:

(9) *Russia is **banned** at the Tokyo Olympics, but Russians are **everywhere** (The Washington Post);*

(23) *ROC's Olympic successes mean 'absent' Russia are more present than ever* (The Guardian);

(24) *Russia isn't at the games. Yet there it is* (The New York Times).

Другим приемом имплицитного речевого воздействия является апелляция к авторитетам и фонду общих знаний. Естественно, что точку зрения легче навязать, если она исходит от некоего «эксперта». В нижеприведенном примере негативная семантика лексем *farce, weak and wimpy (penalty)* усиливается за счет апеллирования к экспертному мнению, что направлено на дискредитацию и обесценивание побед как российской сборной, так и страны в целом. Это еще раз подтверждает крайнюю политизированность спортивных событий на международном уровне:

(6) *Russians are winning in Tokyo even though Team Russia is banned from the Olympics. The penalty the IOC imposed on Russia for doping was "so weak and wimpy that it was painful", one Olympic historian said;*

(21) *US anti-doping chief dismisses Russian Olympic ban as a 'farce'.*

4. Заключение

Таким образом, ситуация с российскими спортсменами на Олимпийских играх в Токио в 2021 г. в англоязычных СМИ была представлена искаженно. Сам постулат «справедливости» запретов, когда на законопослушных спортсменов накладывались беспрецедентные ограничения, не подвергался критике. Другими словами, выступление российской команды под эгидой Олимпийского комитета России преподносилось всего лишь как обход запретов. Из рассмотренных 39 заголовков англоязычных СМИ 21 активно эксплуатировал пресуппозицию «российская команда обходит правила». С точки зрения языковых механизмов рассматриваемая пресуппозиция реализовывалась с помощью слов-операторов (*siege mentality, disguise, alias, scoffs, another name, new name*), которые конструируют в сознании обывателя ложную установку ситуации обмана, нечестного поведения, обхода правил, в то время как в действительности российские спортсмены выполняли все условия организаторов.

Во-вторых, частый повтор лексемы *ban* в сочетании с именем страны недопустимо политизировал ситуацию, что является неприемлемым для спортивных соревнований.

Рассматриваемая пресуппозиция в текстах заголовков также акцентировалась антитезой и апелляцией к авторитетам.

Выявление механизмов имплицитирования имеет важное значение как в теоретическом, так и в прикладном аспектах, так как способствует определению скрытых возможностей речевого воздействия. Обнаружение признаков манипуляции может предотвращать ситуации искажения истины,

введения реципиента в заблуждение. Таким образом, данные, полученные в результате лингвистического исследования, становятся основой для решения задач в правовой и этической сферах.

Список литературы / References

- Голев Н. Д. Правовое регулирование речевых конфликтов и юрислингвистическая экспертиза конфликтогенных текстов // Правовая реформа в Российской Федерации: общетеоретические и исторические аспекты. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2002. С. 110–123. [Golev, Nikolai D. (2002) *Pravovoye regulirovaniyerechevykh konfliktov i yurislingvisticheskaya ekspertisa konfliktogennykh tekstov* (Legal Regulation of Verbal Conflicts and Linguistic Expertise of Conflictogenic Texts). In *Pravovaya reforma v Rossiyskoy Federatsii: obshcheteoreticheskiye i istoricheskiye aspekty* (The Legal Reform in the Russian Federation: Theoretical and Historical Aspects). Barnaul: Izd-vo AltGU, 110–123. (In Russian)].
- Голев Н. Д., Обелюнас Н. В. Лингвоконфликтология. Красноярск: СФУ, 2014. [Golev Nikolay D., & Obelyunas, Nina V. (2014) *Lingvokonfliktologiya* (Linguoconflictology). Krasnoyarsk: SFU. (In Russian)].
- Дубовицкая М. А. Конфликт как форма межкультурной коммуникации: социолингвистический аспект // Вестник СГСЭУ. 2019. № 3 (77). С. 199–202. [Dubovitskaya, Maria A. (2019) *Konflikt kak forma mezhkul'turnoi kommunikatsii: sotsiolingvisticheskii aspekt* (Conflict as a Form of Intercultural Communication: Sociolinguistic Aspect). *Vestnik of Saratov State Socio-Economic University*, 3 (77), 199–202. (In Russian)].
- Егидес А. П. Психология конфликта. М.: МФПА, 2011. [Egides, Arkadiy P. (2011) *Psikhologiya konflikta* (Conflict Psychology). Moscow: MFPA (In Russian)].
- Егорова Л. Г. Приемы речевого воздействия в современном региональном медиадискурсе // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2018. Вып. 43. С. 30–38. [Yegorova, Lyudmila G. (2018) *Priyomy rechevogo vozdeystviya v sovremennom regional'nom mediadiskurse* (Verbal Impact Techniques in Modern Regional Media Discourse). *LUNN Bulletin*, 43, 30–38. (In Russian)].
- Иссерс О. С. Речевое воздействие. М.: Флинта, 2020. [Issers, Oksana S. (2020) *Rechevoye vozdeystviye* (Speech Impact). Moscow: Flinta. (In Russian)].
- Кара-Мурза Е. С. Лингвоконфликтология и конфликты в русском медиaprостранстве (анализ двойного кейса) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2020. Серия 2: Языкознание. Т. 19. № 1. С. 18–27. [Kara-Murza, Elena S. (2020) *Lingvokonfliktologiya i konflikty v russkom mediaprostranstve (analiz dvoynogo keisa)* (Linguoconflictology and Conflicts in the Russian Media Space (Double Case Analysis)). *Science Journal of VolSU, Linguistics*, Vol. 19, 1, 18–27. (In Russian)].
- Кулумбегова Л. В., Беляева И. В. Конфликтогенная грамматика (на материале современных медийных текстов) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2020. Вып. 4 (60). С. 63–74. [Kulumbegova, Lyudmila V., Belyaeva, Irina I. (2022) *Konfliktogennaya grammatika (na materiale sovremennykh mediynykh tekstov)* (Conflictogenic Grammar (Based on the Material of Modern Media Texts)). *LUNN Bulletin*, 4 (60), 63–74. (In Russian)].

DOI: 10.47388/2072-3490/lunn2022-60-4-63-74.

- Махина Л. А. Высказывания с негативной оценочностью как элементы структуры и смысла конфликтогенных текстов [Электронный ресурс] // *Litera*. 2016. № 4. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20464 (дата обращения 01.09.2023). [Makhina, Ludmia A. (2016) (2023, September 01) Vyskazyvaniya s negativnoy otsenochnostyu kak elementy struktyry i smysla konflyktogennykh tekstov (Negatively Evaluated Utterances as Elements of Structure and Content of Conflictogenic Texts). *Litera*, 4. Retrieved from https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20464 (In Russian)]. DOI: 10.7256/2409-8698.2016.4.20464.
- Никитин М. Ю., Устьянцева А. Д., Бородина Н. В. Лингвоконфликтогенность современного массмедийного дискурса России // *Вестник Российского нового ун-та. Серия: Человек в современном мире*. 2021. № 4 (56). С. 81–90. [Nikitin, Maksim Yu., Ust'yantseva, Anna D., & Borodina, Nataliya V. (2021) Lingvokonfliktogennost' sovremennogo massmediinogo diskursa Rossii (Linguo-conflictogenicity of Modern Mass Media Discourse in Russia). *Vestnik of the Russian New University. Series: Human in the Modern World*, 4 (56), 81–90. (In Russian)].
- Пирогова Ю. К. Имплицитная информация как средство коммуникативного воздействия и манипулирования (на материале рекламных и PR-сообщений) // *Проблемы прикладной лингвистики*. М.: Азбуковник, 2001. С. 209–227. [Pirogova, Yulia K. (2001) Implitsitnaya informatsiya kak sredstvo kommunikativnogo vozdeystviya i manipulirovaniya (na materiale reklamnykh i pi ar soobscheniy (Implicit Information as a Means of Communicative Impact and Manipulation (Based on the Material of Advertising and PR Texts). In *Problemy prikladnoy lingvistiki* (The Aspects of Applied Linguistics). Moscow: Azbukovnik, 209–227. (In Russian)].
- Радбиль Т. Б., Юматов В. А. Способы выявления имплицитной информации в лингвистической экспертизе // *Вестник ННГУ*. 2014. № 3-2. С. 18–21. [Radbil, Timur B., & Yumatov, Vasily A. (2014) Sposoby vyyavleniya implitsitnoy informatsii v lingvisticheskoy ekspertize (Methods of Detection of Implicit Information in Linguistic Expertise). *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhny Novgorod*, 3–2, 18–21. (In Russian)].
- Старостина Ю. С., Леонович Л. М. Лингвоаксиологические основы коммуникативных конфликтов в англоязычном драматургическом дискурсе // *Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова*. 2022. Вып. 2 (58). С. 63–75. [Starostina, Julia S., & Leonovich, Larissa M. (2022) Lingvoaksiologicheskie osnovy kommunikativnykh konfliktov v angloyazychnom dramaturgicheskom diskurse (Linguoaxiological Basis of Communicative Conflicts in English-language Dramatic Discourse). *LUNN Bulletin*, 2 (58), 63–75. (In Russian)].
- Стернин И. А. Введение в речевое воздействие. Воронеж: Кварта, 2001. [Sternin, Iosif A. (2001) *Vvedeniye v rechevoye vozdeystviye* (Introduction into Speech Impact). Voronezh: Kvarta. (In Russian)].
- Трофимова Е. С., Телегуз А. А., Фомин А. Г. Лингвопрагматические особенности креолизированных текстов военно-политического дискурса // *Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова*. 2021. Вып. 4 (56). С. 87–107. [Trofimova, Elizaveta S., Teleguz, Anna A., & Fomin, Andrey G. (2021) Lingvopragmaticheskiye osobennosti kreolizovannykh tekstov voyenno-politicheskogo diskursa (Linguistic Peculiarities of Creolized Texts in Military-

Political Discourse). *LUNN Bulletin*, 4 (56), 87–107. (In Russian)].

Шелевая Н. А. Газетные заголовки как средство воздействия на массовое сознание (на материале немецкоязычной прессы) // *Master's Journal*. 2016. № 2. С. 548–556.
[Shelevaya, Natalya A. (2016) *Gazetnyye zagolovki kak sredstvo vozdeystviya na massovoye soznaniye (na materiale nemetskoyazychoy pressy (Headlines of Newspapers as a Means of Impact on People's Minds (on the Example of German Media). Master's Journal*, 2, 548–556. (In Russian)].

Источники языкового материала / Language material resources

- Ahmed, Murad, & Seddon, Max. (2021, August 2) Russia wins at Tokyo 2020 despite ban over doping programme. *Financial Times*. Retrieved from <https://www.ft.com/content/31643c45-cf35-43e0-a0d4-1c2d40e49401>.
- CNBCTV18.com. (2021, July 26) Explained: Why is Russia banned at the Tokyo Olympics 2020? What is ROC? Retrieved from <https://www.cnbctv18.com/sports/explained-why-is-russia-banned-at-the-tokyo-olympics-2020-what-isroc-10117401.htm>.
- Coverdale, David. (2021, April 15) Catwalk models show off the white, blue and red uniforms that Russians will wear in the Tokyo Olympics... and they are IDENTICAL to the country's normal kit even though Russia's name, flag and anthem are BANNED after doping scandal. *The Daily Mail*. Retrieved from <https://www.dailymail.co.uk/sport/sportsnews/article-9474409/Russias-Tokyo-Olympics-kitIDENTICAL-flag-anthem-BANNED.html>.
- Dunbar, Graham. (2019, December 9) Russia banned from Tokyo Olympics over doping. *PBS*. Retrieved from <https://www.pbs.org/newshour/world/russia-banned-from-tokyo-olympics-over-doping>.
- Ellingworth, James. (2021, August 7) In ROC disguise, Russia has plenty to celebrate at Olympics. *AP*. Retrieved from <https://apnews.com/article/2020-tokyo-olympics-swimming-sports-europe-russia-27c771b6fcb916678e7f335c0f6f98ce>.
- Goldman, Tom. (2021, August 4) Once Again, Banned Russians Raise Questions About Doping At The Olympics. *NPR*. Retrieved from <https://www.npr.org/sections/tokyo-olympics-live-updates/2021/08/04/1024580668/once-again-bannedrussians-raise-questions-about-doping-at-the-olympics>.
- Houeix, Romain. (2021, July 30) With #WeWillROCYou, Russia tests the limits of its Olympic ban. *France 24*. Retrieved from <https://www.france24.com/en/sport/20210730-with-wewillrocyou-russia-tests-the-limits-of-its-olympicban>.
- Kantchev, Georgi. (2021, July 28) Russia, Banned at the Tokyo Olympics, Is Still Trying to Be Russia. *The Wall Street Journal*. Retrieved from <https://www.wsj.com/articles/russia-tokyo-olympics-roc-11627107905>.
- Kelly, Cathal. (2021, July 29) Under an alias at Tokyo Olympics, Russians thwart IOC's plan to humiliate them. *The Globe and Mail*. Retrieved from <https://www.theglobeandmail.com/sports/olympics/article-roc-on-a-roll-under-an-alias-at-tokyoolympics-russians-thwart-iocs/>.
- Kilgore, Adam. (2021, July 30) Russia is banned at the Tokyo Olympics, but Russians are everywhere. *The Washington Post*. Retrieved from <https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/2021/07/30/russian-olympic-committee-tokyoolympics/>.
- Kramer, Andrew E. (2021, August 1) Russia scoffs at Olympic Ban: 'Let them listen to classical music'. *The New York Times*. Retrieved from

- <https://www.nytimes.com/2021/08/01/world/europe/russia-ban-olympics.html>.
- Lucas, Katherine. (2021, August 7) What is ROC? Why Russia is banned from the Olympics — but some Russian athletes are still competing at Tokyo. *iNews*. Retrieved from <https://inews.co.uk/sport/olympics/roc-what-meaning-russia-why-banned-olympics-tokyo-2020-russianathletes-explained-1112595>.
- Mather, Victor. (2021, July 23) Russia isn't at the games. Yet there it is. *The New York Times*. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2021/07/23/sports/olympics/roc-russia-olympics.html>.
- Panja, Tariq. (2019, December 9) Russia banned from Olympics and Global Sports for 4 Years. *The New York Times*. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2019/12/09/sports/russia-doping-ban.htm>.
- Panja, Tariq. (2021, July 26) Russia is banned, yet it's everywhere at the games. *The New York Times*. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2021/07/26/sports/olympics/russia-roc-tokyo.html>.
- Panja, Tariq. (2021, July 26) Despite its ban, Russia is everywhere at the 2020 Tokyo Games. *The New York Times*. Retrieved from <https://www.nytimes.com/2021/07/26/sports/olympics/despite-its-ban-russia-is-everywhere-at-the-2020-tokyo-games.html>.
- Rathborn, Jack. (2021, August 7) Why is Russia banned from the Olympics and what is ROC? *The Independent*. Retrieved from <https://www.independent.co.uk/sport/olympics/why-russia-banned-olympics-tokyo-roc-b1895926.html>.
- Ronay, Barney. (2021, July 30) ROC's Olympic successes mean 'absent' Russia are more present than ever. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/sport/2021/jul/30/roc-olympic-successes-mean-absent-russia-more-presentthan-ever-tokyo-olympics>.
- Ronay, Barney. (2021, July 31) US anti-doping chief dismisses Russian Olympic ban as a 'farce'. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/sport/2021/jul/31/us-anti-doping-chief-dismisses-russian-olympic-ban-as-a-farce>.
- Roth, Andrew. (2021, July 22) Russia in all but name: the ROC team got to Tokyo with a siege mentality. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/sport/2021/jul/22/russia-olympics-tokyo-2020-doping-punishments#:~:text=Russia%20Olympic%20team-,Russia%20in%20all%20but%20name%3A%20the%20ROC%20team%20go,Tokyo%20with%20a%20siege%20mentality&text=As%20Russian%20athletes%20begin%20competing,competition%20with%20a%20siege%20mentality>.
- Siemaszko, Corky, & Smith, Patrick. (2021, August 5) Russians are winning in Tokyo even though Team Russia is banned from the Olympics. *CNBC*. Retrieved from <https://www.cnn.com/2021/08/06/russians-are-winning-in-tokyo-olympics-even-though-russia-is-banned-.html>.
- The Economist. (2021, July 28) Why are Russian athletes competing at the Tokyo Olympics despite the country's ban? Retrieved from <https://www.economist.com/the-economist-explains/2021/07/28/why-are-russian-athletes-competing-at-the-tokyo-olympics-despite-the-countrys-ban>.
- Turaga, Semi. (2021, August 8) Tokyo Olympics: Russians win most medals since 2004 despite competing as ROC because of ban. *BBC*. Retrieved from <https://www.bbc.com/sport/olympics/58135905>.
- WION. (2021, July 30) Russia was banned due to doping, but winning medals with another name at Tokyo Olympics. Retrieved from <https://www.wionews.com/sports/russia-was-banned-due-to-doping-but-winning-medals-with-anothername-at-tokyo-olympics-401750>