

УДК 81

DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-69-1-57-66

ПОЛЕВАЯ МОДЕЛЬ «ЖИЗНЬ» В РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ МЕНТАЛИТЕТЕ

К. А. Кочнова ¹, А. В. Чанчина ²

¹ Нижегородский государственный агротехнологический университет
им. Л. Я. Флорентьева, Нижний Новгород, Россия

² Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н. А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия

В статье исследуется русский языковой менталитет на пословичном материале, посвященном культурно значимому концепту ЖИЗНЬ. Строится полевая модель, репрезентирующая стереотипные представления русских о жизни. Создание модели (инварианта) употребления данной единицы в паремиологии начинается с анализа ее семантики, особенностей функционирования в народной речи. Сопоставляются ценностные суждения, зафиксированные в устойчивых выражениях, семантико-структурной организации паремий. Построенная лексико-семантическая модель раскрывает культурно-этническое содержание семантемы, стереотипы ее употребления.

Паремии репрезентируют жизнь как божественный дар, которым мы дорожим и который бережем. Человек должен жить для других людей. Беречь свою репутацию. Быть тихим, скромным. В паремиях жизнь раскрывается как сложный путь, когда человек ежедневно учится на своих и чужих ошибках, бесценном опыте, преодолевая трудности, преграды, собственные страхи. Для человека важно прожить жизнь осмысленно, творя добро, принося пользу. Без цели невозможна полноценная жизнь. Беззаботная и бесцельная жизнь — пуста. Нужно жить настоящим, не жалеть о прошлом, смотреть в будущее. Целью жизни не могут быть материальные богатства. Свою жизнь нужно посвятить добру, правде, красоте, познанию окружающего мира и самого себя. А значит, нужна цель высокая, ведущая по пути добра и справедливости. Жизнь скоротечна, летит словно стрела, поэтому надо быть мудрым, ценить каждый миг, не тратить драгоценное время на пустые занятия. Не нужно откладывать на потом то, что можно сделать сегодня. По жизни нужно идти с надеждой и оптимизмом.

Ключевые слова: менталитет; языковая картина мира; паремия; полевая модель; семантема; семема; сема; жизнь.

Цитирование: Кочнова К. А., Чанчина А. В. Полевая модель «жизнь» в русском языковом менталитете // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2025. Вып. 1 (69). С. 57–66. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-69-1-57-66.

The Field Model of “Life” in the Russian Language Mindset

Ksenya A. Kochnova¹, Anna V. Chanchina²

¹ Agrotechnological University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

² Linguistics University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

The article explores the Russian language mindset through the lens of proverbs centered on the culturally significant concept of “life,” constructing a field model that represents stereotypical Russian perceptions of life. The development of this model (an invariant) of a given unit’s usage in paremiology begins with an analysis of its semantics and functional characteristics in folk speech. The study compares value judgments embedded in fixed expressions and the semantic-structural organization of proverbs. The resulting lexico-semantic model reveals the cultural and ethnic content of the semanteme and the stereotypes associated with its usage.

Russian proverbs depict life as a divine gift that is cherished and safeguarded. They suggest that individuals should live for others, protect their own good name, and embody qualities such as modesty and humility. Life is portrayed as a complex journey where one learns daily from personal and others’ mistakes and invaluable experiences, overcoming difficulties, obstacles, and personal fears. It is important for individuals to live meaningfully, doing good and being useful. A purposeful life is deemed essential, as a carefree and aimless existence is considered empty. One should live in the present, look forward to the future, and not dwell on the past. Material wealth is not viewed as a legitimate life goal; instead, life should be dedicated to goodness, truth, beauty, and understanding of oneself and the world. Therefore, a person needs a higher purpose which would lead them along the path of goodness and justice. Life is fleeting, and it flies by with the swiftness of an arrow, so one must be wise, value every moment, and not waste precious time on trivial pursuits. Tasks that can be accomplished today should not be postponed. One should approach life with hope and optimism.

Key words: mindset; linguistic picture of the world; paremia; field model; semanteme; sememe; sema; life.

Citation: Kochnova, Ksenya A., & Chanchina, Anna V. (2025) The Field Model of “Life” in the Russian Language Mindset. *LUNN Bulletin*, 1 (69), 57–66. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-69-1-57-66.

1. Введение

Исследование структуры и специфики менталитета народа — одно из актуальных направлений современной антропологической лингвистики. С помощью моделирования фрагмента языковой картины мира можно комплексно представить объект изучения, описать его национально-культурное содержание (Залевская 1990; Булыгина 1997; Антология концептов 2007; Лепёнышева 2011; Чанчина, Кочнова 2022). Недостаточно изученными в настоящее время являются вопросы пословичной концептуализации мира (Щербицкая 2008; Руднев 2010; Деева 2011; Ипанова 2017; Концептосфера русского языка 2017). В статье изложен опыт изучения базового концепта любого этноса — ЖИЗНЬ, — представленного в пословицах и поговорках.

2. Характеристика материала и методов исследования

Моделирование культурно-этнического феномена связано с репрезентацией особенностей этноса на пословичном материале. Данный феномен структурно и содержательно сложен. Отсюда разнообразие методологических форматов и подходов к исследованию языкового менталитета. Поэтому одним из путей изучения становится практическое моделирование в языкознании (Апресян 1966), полевой подход (Кузнецова 1963; Виноградов 1999; Кочнова 2015).

В основе полевого моделирования вербализация инварианта (микротекста) употребления слова (семантемы). Ведется анализ семантики языковых единиц, особенностей их употребления. Выстраивается семантическая структура паремий с центральной семантемой. Фиксируются ценностные суждения, организующие полевое содержание главной лексемы, на основе которой формируется культурный стереотип. Компоненты полевой модели имеют семантическую общность, оппозиционные связки семем, образующих микрополя; в составе поля выделяются ядерные и периферийные конститuenty; ядерные конститuenty сгруппированы вокруг семантемы (компонента-доминанты); граница между ядром и периферией, микрополями (отдельными зонами периферии) нечеткая, размытая (Кочнова, Чанчина 2020).

3. Результаты исследования и их обсуждение

В паремиологии любой культуры важное место занимают концепты, лежащие в основе языковой картины мира. Большой пласт русской фразеологии включает базовую семантему 'жизнь'. Исследуемая семантема является архилексемой бинарной полевой модели. Сверхкраткость структуры и семантики паремий обуславливает сверхъемкость главной семантемы, в которой значимость каждой семы повышается в разы. Отсюда важность синонимо-антонимических связок лексем, организующих микрополя (специфический микроконтекст), из которых строится единая модель, отражающая специфику мировоззрения, уклада жизни этноса.

Построим полевую модель «жизнь», опираясь на анализ паремий. Реальность, отраженную в сознании человека, можно представить как единство, состоящее из сегментов, образующих семантическое пространство, воплощенное в ряде пересекающихся друг друга полей. Структура модели представлена сложными безличными, бессоюзными, простыми предложениями (часто с противительными союзами или с пропущенным главным членом), в основе которых лежат связки-оппозиции. Народный опыт фиксирует в семантеме важные синонимические и антонимические связи.

Семантическим центром модели является центральная лексема (семантема) 'жизнь', а также ее дериваты, синонимы: 'жить', 'житьё', 'житейский',

а также ‘Бог’, ‘сокровище’, ‘дар’; на периферии — ассоциативный ряд, который выстраивается на связках и оппозициях: ‘добро’, ‘правда’, ‘доверие’, ‘дорожить’, ‘любовь’, ‘беречь’, ‘красота’, ‘счастье’, ‘опыт’, ‘наука’, ‘смерть’, ‘ценность’. *Жизнь любит того, кто любит ее* (здесь и далее по тексту [Сборник народной мудрости]).

Самое главное для человека — это его жизнь: *Жизнь дороже всех сокровищ; Дороже всего — жизнь*. Жизнь в русском менталитете — это особый драгоценный дар, который мы должны беречь, дорожить им. Эксплицированы семы ‘дар’, ‘сокровище’, ‘счастье’, ‘Бог’, ‘душа’, ‘люди’ в центральной семантеме: *Жив Бог — жива моя душа; Без людей нет жизни*.

В семантеме актуализированы эксплицитно семы ‘бежать’, ‘скакать’, ‘быстро’, ‘стрела’, ‘век’, ‘ключ’ и имплицитно ‘время’. Жизнь проходит очень быстро, необратимо: *Жизнь стрелою мчится безвозвратно; Жизнь бежит, а годы скачут*. Поэтому многое нужно успеть сделать: *Жизнь бьет ключом*. На основе сем строится оппозиция связок ‘бежать — лежать’, ‘вперед — на месте’, ‘молодость — старость’: *Жизнь не камень: на одном месте не лежит, а вперед бежит; Кто жизнью дорожит, тот за веком бежит; Кто жизнью дорожит, тот живет — не дрожит; Не молодостью живем, не старостью умираем*.

По ощущениям дни могут тянуться долго, если полны событий, но при этом жизнь проносится быстро: *День долог, а век короток*. Нам дана одна жизнь, и прожить ее нужно, следуя своей мечте, не упуская возможностей: *Живем лишь раз; Живет одним днем*.

В семеме ‘время’ эксплицированы семы ‘долго’, ‘век’, ‘миг’, ‘молодость’, ‘старость’, ‘больше’, ‘много’, ‘видеть’, ‘надеяться’. Время жизни ограничено, мы не можем прожить две молодости, поэтому необходимо ценить каждый миг, каждый день, все то, что дает нам жизнь, жить настоящим и не упускать возможности: *Два века не проживешь, две молодости не перейдешь; Хоть красивы не были, а молоды были*. В жизни всегда нужны надежда и оптимизм, вера в лучшее будущее; они дают силы для достижения целей: *Век живи — век надейся*.

Ключевая семантема содержит важную семеме ‘цель’. Эксплицированы семы ‘польза’, ‘пустой’, ‘смерть’, ‘жевать’, ‘коптить’, ‘спать’, имплицитно ‘важно’, ‘невозможно’. Без цели невозможна полноценная жизнь, она теряет смысл, становится пустой: *Жизнь без цели — пустая жизнь; Бесцельная жизнь что медленная смерть; Без пользы на свете жить — лишь землю тяготить; Жизнь без цели — выстрел без прицела*. Люди, которые живут бесцельно, беззаботно, удовлетворяя свои базовые потребности, не стремятся к большему: *Иной живет — только хлеб жует, спит — небо коптит*.

В составе семемы ‘цель’ важна оппозиция сем ‘прошлое — настоящее — будущее (завтрашнее)’. Важно жить настоящим, а не прошлым, не нужно сожалеть о прошлых ошибках, упущенных возможностях, откладывать жизнь на будущее: *Прожитое что пролитое — не воротишь; Живут один раз: не потом, а сейчас; Живи не прошлым, а завтрашним днем; Что было, видели деды; что будет, увидят внуки.*

В составе семантемы активна семема ‘путь’. С жизнью ассоциируется сложный путь, который каждый человек должен пройти: *Жизнь прожить — что море переплыть.* Эксплицитны семы ‘море’, ‘игра’, ‘полоса’, ‘гора’. *Жизнь нельзя прожить играючи; Живет, как гармонь играет.*

В жизни много неизвестности, преград, испытаний: *Жизнь полосатая: смотря в какую полосу попадешь.* Человек должен быть готов преодолеть трудности, свои страхи: *Хоть крута гора, да миновать нельзя.*

В основе модели чаще всего лежат сравнения с простыми предметами быта: *Жизнь прожить — не лапоть сплести; Жизнь прожить — не мутовку облизать; Жизнь прожить — не поле перейти; Жизнь вести — не возжсой трясти.*

Для того чтобы пройти жизненные испытания, нужно быть бесстрашным: *Кто хочет от жизни толку добиться, тот ничего не боится.* Борясь с трудностями, нужно оставаться активными, сохранять оптимизм: *Живы будем — не помрем.*

В состав семантемы включена семема ‘ценность’. Нужно прожить свою жизнь достойно, иначе мы станем причиной бед и страданий других людей и себе навредим: *Жизнь изжить — и других бить и биту быть.* Настоящую ценность жизни мы понимаем только тогда, когда ее теряем: *Цену жизни узнаешь, когда ее теряешь.*

В семеме ‘ценность’ эксплицированы семы ‘тихий’, ‘смирный’, ‘милый’, ‘покой’, оппозиция ‘тихо — лихо’: *Живи смирнее, так всем будет милее; Живи тихо — не увидишь лиха.* В народе ценится жизнь тихая, скромная.

Семема ‘ценность’ содержит семы ‘добро’, ‘богатство’, ‘деньги’. Настоящая ценность — это добро, а не материальные богатства: *Жить не с деньгами, а с добрыми людьми.* Отсюда оппозиция сем ‘добро — богатство’. Можно жить без излишеств, но быть счастливым: *Нет ни дров, ни лучины, а живем без кручины.* Нужно различать простое существование, проживание дней, лишённое радости, и полноценную жизнь, когда чувствуешь себя по-настоящему живым: *Любой жуёт, да не любой живет.*

В семантеме эксплицирована семема ‘учеба’, которая представлена семами ‘ум’, ‘труд’, ‘опыт’, ‘наука’, ‘научить’, ‘знать’, ‘много’, ‘видеть’. Человеку нужно постоянно учиться, развиваться, совершенствоваться, и жизнь дает такую

возможность: *Век живи — век трудись, а трудясь — век учись; Живи своим умом да своим трудом; Хорошая жизнь ум рождает, плохая и последний теряет.*

Жизнь становится главным учителем, источником мудрости, дает бесценный опыт побед и поражений: *Жизнь — наука, она учит опытом; Жизнь всему научит.* И главными в жизни оказываются деятельность, правда, добро. Нужно оценивать жизнь по результатам труда, добрым делам человека, а не по количеству прожитых лет: *Жизнь измеряется не годами, а трудами; Не красна жизнь днями, а красна делами; Живи своим трудом, а не чужим добром.*

Чем дольше живет человек, тем больше узнает мир, самого себя, становится мудрее. Чем полноценнее мы живем, тем больше возможности познавать окружающий мир; жизненный опыт расширяет наше видение, позволяет лучше понимать мир: *Поживешь подольше — узнаешь побольше; Больше живешь — больше видишь.* Важно жить не для себя, а для других людей: *Живи для людей, проживут и люди для тебя.*

В структуре архисемантемы актуализирована семема ‘добро’, эксплицированная семемами ‘правда’, ‘любовь’, ‘счастье’, ‘радость’, ‘красный’ (красивый), ‘верный’, ‘ладный’, ‘складный’: *Жизнь правде посвящай; Жизнь дана на добрые дела; Жить — добра наживать, лиха избывать; Кто правдой живет, тот верно живет; Не хлебом единым жив человек.* Чем больше человек делает добра, помогает другим, тем более полноценной и осмысленной становится его жизнь: *Живи для людей, проживут и люди для тебя; Не красна жизнь днями, а красна делами; В добром житье лицо белится, в плохом — чернится; Проживешь ладно, коли жизнь построишь складно.*

Для человека важно быть честным, справедливым, это принесет ему счастье и удовлетворение в жизни: *Кто людей любит, того жизнь голубит.* Если мы радуемся жизни, тогда она приносит счастье и радость: *Жизнь любит того, кто любит ее; Радостная жизнь веселит сердце; Жизнь без любви похожа на год без лета.* И человек ведет счастливое и беззаботное существование: *Живет не тужит, по свету кружит; Живет — не тужит, никому не служит.*

Кто не находит счастья в жизни, радуясь малому и благодаря за все то, что есть, тот недоволен ею: *Тот жизнь ругает, кто счастья не знает; Живи просто — доживешь до ста.*

Важно жить полной, сбалансированной жизнью, стремясь к новому и наслаждаясь тем, что имеется; глубина и качество жизни имеют большое значение: *Жить широко — хорошо, но и уже — не хуже.*

В семантеме актуализируется связка, построенная на оппозиции сем ‘успех — неудача’, эксплицированная семемами ‘ладный’, ‘полный’, ‘ущерб’, ‘меняется’, ‘горько’, ‘тошно’, ‘каторга’, ‘коптить’. Жизнь может быть разной, могут быть и хорошие дни, и мрачные: *Житье на житье не приходится; Не житье,*

а каторга; И ладно живется, и не ладно живется; Век живучи, спотыкаешься идучи. Жизнь непредсказуема, полна неожиданностей, и нужно быть готовыми к переменам: В жизни все меняется, а еще и не то случается.

Но даже в самые трудные минуты жизни нужно уметь наслаждаться ею, искать способы наполнить жизнь смыслом: *Жизнь — как луна: то полная, то на ущербе; Хоть горько, тошно, а жить можно; Живем ни худо, ни красно, а хлеб едим не напрасно.* Нужно уметь преодолевать препятствия, а не только идти по пути наименьшего сопротивления: *Не в гору живется, а под гору; Живи не под гору, а в гору.*

В состав семантемы входит семема ‘репутация’, эксплицированная семами ‘уважать’, ‘почет’, ‘честь’, ‘слава’, ‘слыть’. Для человека важно, чтобы его уважали; он должен иметь хорошую репутацию: *Честь важнее жизни.* Важно уметь соответствовать этим требованиям, хотя это не просто: *Хорошо жить в почете, да ответ велик; Жизнь короткая, да слава долгая.* Ср. *Золотое правило жизни — это ее начало* (английская пословица).

Доверие, как и жизнь, является чрезвычайно ценными и хрупкими, и если оно было разрушено или потеряно, то восстановление может быть очень сложным: *Доверие и жизнь теряются только раз.*

Важно жить правильно, по делам и будут судить о людях: *Как аукнется, так и откликнется; Как живешь, так и слынешь.* Человек должен жить для других, помогать и поддерживать их. Именно это принесет человеку счастье и удовлетворение: *Живи для людей, а не для себя; Живи для людей, проживут и люди для тебя; Живи и жить давай другим.*

Жизнь будет благополучна, если человек сможет управлять ею, в ней будет порядок, упорядоченность: *Проживешь ладно, коли жить будешь складно; Не живи, как хочется, а живи, как можется; Планируй свою жизнь так, словно собираешься жить вечно. Но живи так, словно умрешь завтра.*

Полевая модель семантемы содержит смысловую связку антонимов ‘жизнь — смерть’, соответственно, оппозицию сем ‘красный — страшный’, ‘грустно — тошно’, ‘прешь — помрешь’, ‘боишься — не жить’, ‘хуже — уже’, ‘наестся — нажиться’, ‘терпеть — умереть’: *Жить грустно, а умирать тошно.* Когда у человека тяжелая жизнь, много бед выпадает на его долю, тогда ему и смерть не страшна: *Жизнь не красна, так и смерть не страшна; Живешь — не оглянешься, помрешь — не спохватишься; Живешь — воз прешь, помрешь — на горбу унесешь; Смерти бояться — на свете не жить.* Но и тяжелая жизнь милее смерти: *Жить всем смертям назло; Лучшие век терпеть, чем вдруг умереть.* Тяжелая жизнь часто провоцирует страшные мысли о смерти: *Жизнь все хуже, а воротник все уже.* Смерть может прийти внезапно, ее никогда не ждешь: *На век не наешься, перед смертью не наживешься.*

4. Заключение

Полевая модель «жизнь» репрезентирует стереотипные представления русского народа. Пословичный материал свидетельствует о значимости жизни: важнее жизни для человека ничего нет; это божественный дар, которым мы дорожим и который бережем. Человек должен жить для других людей. Беречь свою репутацию. Быть тихим, скромным.

В паремиях жизнь раскрывается как сложный путь, когда человек ежедневно учится на своих и чужих ошибках, бесценном опыте, преодолевая трудности, преграды, собственные страхи. Для человека важно прожить жизнь осмысленно, творя добро, принося пользу. Без цели невозможна полноценная жизнь. Беззаботная и бесцельная жизнь — пуста. Нужно жить настоящим, не жалеть о прошлом, смотреть в будущее. Целью жизни не могут быть материальные богатства. Свою жизнь нужно посвятить добру, правде, красоте, познанию окружающего мира и самого себя. А значит, нужна цель высокая, ведущая по пути добра и справедливости.

Жизнь скоротечна, летит словно стрела, поэтому надо быть мудрым, ценить каждый миг, не тратить драгоценное время на пустые занятия. Не нужно откладывать на потом то, что можно сделать сегодня. По жизни нужно идти с надеждой и оптимизмом.

Список литературы / References

- Антология концептов / Под. ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. М.: Гнозис, 2007. [Karasik, Vladimir I., & Sternin, Iosif A. (eds.) (2007) *Antologiya kontseptov* (The Anthology of Concepts). Moscow: Gnosis. (In Russian)].
- Апресян Ю. Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М.: Просвещение, 1966. [Apresyan, Yuriy D. (1966) *Idei i metody sovremennoj strukturnoj lingvistiki* (Ideas and Methods of Modern Structural Linguistics). Moscow: Prosveshchenie. (In Russian)].
- Булыгина Т. В. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Языки славянской культуры, 1997. [Bulygina, Tat'yana V. (1997) *Yazykovaya konceptualizaciya mira (na materiale russoj grammatiki)* (Language Conceptualisation of the World (on the Material of Russian Grammar)). Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury. (In Russian)].
- Виноградов С. Н. Лексико-семантическая парадигматика. Н. Новгород: Изд-во НГУ, 1999. [Vinogradov, Sergej N. (1999) *Leksiko-semanticheskaya paradigmatika* (Lexical-Semantic Paradigmatics). Nizhny Novgorod: Izd-vo NGU. (In Russian)].
- Деева Н. В. Концепт «Жизнь»: понятийная и символическая составляющие // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2011. Т. 9. № 2. С. 83–89. [Deeva, Natal'ya V. (2011) *Koncept «Zhizn'»: ponyatijnaya i simvolicheskaya sostavlyayushchie* (Concept “Life”: Conceptual and Symbolic Components). *Vestnik NSU. Series: Linguistics and Intercultural Communication*, 2, 83–89. (In Russian)].

- Залевская А. А. Слово в лексиконе человека: психолингвистические исследования. Воронеж: Изд-во Ворон. ун-та, 1990. [Zalevskaya, Anna A. (1990) *Slovo v leksikone cheloveka: psicholingvisticheskie issledovaniya* (Word in the Human Lexicon: Psycholinguistic Studies). Voronezh: Izd-vo Voron. un-ta. (In Russian)].
- Ипанова О. А. Концепт ЖИЗНЬ в русской языковой картине мира // Вопросы истории и культуры северных стран и территорий. 2017. № 4 (40). С. 60–75. [Ipanova, Ol'ga A. (2017) *Koncept zhizn' v russkoj yazykovoj kartine mira* (The Notion “LIFE” in the Russian Lexical Mind Frame). *Historical and cultural problems of northern countries and regions*, 4 (40), 60–75. (In Russian)].
- Концептосфера русского языка: ключевые концепты и их репрезентации в языке и речи (на материале лексики, фразеологии и паремиологии) / Под ред. Л.Г. Бабенко. М.: Азбуковник, 2017. [Babenko, Lyudmila G. (ed.) (2017) *Konceptosfera russkogo yazyka: klyuchevye koncepty i ih reprezentacii v yazyke i rechi (na materiale leksiki, frazeologii i paremiologii)* (Conceptosphere of the Russian Language: Key Concepts and Their Representations in Language and Speech (on the Material of Lexicon, Phraseology and Paremiology)). Moscow: Azbukovnik. (In Russian)].
- Кочнова К. А. Лексико-семантическое поле как способ репрезентации языковой картины мира писателя // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 6. С. 125–130. [Kochnova, Kseniya A. (2015) *Leksiko-semanticheskoe pole kak sposob reprezentacii yazykovoj kartiny mira pisatelya* (Lexico-Semantic Field as a Means of Representation of the Writer's Linguistic Worldview). *Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series “Humanitarian and Social Sciences”*, 6, 125–130. (In Russian)].
- Кочнова К. А., Чанчина А. В. Бинарная полевая модель «молодость — старость» в русском языковом менталитете // Современный ученый. 2020. № 2. С. 249–254. [Kochnova, Kseniya A., & Chanchina, Anna V. (2020) *Binarnaya polevaya model' «molodost' — starost'» v russkom yazykovom mentalitete* (A Binary Model of “Youth — Old Age” in the Russian Linguistic Mentality). *Modern Scientist*, 2, 249–254. (In Russian)].
- Кузнецова А. И. Понятие семантической системы языка и методы ее исследования. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1963. [Kuznecova, Ariadna I. (1963) *Ponyatie semanticheskoy sistemy yazyka i metody ee issledovaniya* (The Concept of Semantic System of Language and Methods of its Research) Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta. (In Russian)].
- Лепёнышева А. А. К вопросу моделирования концептов (на примере анализа концепта SURPRISE) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13. № 2 (4). С. 961–969. [Lepyonysheva, Anna A. (2011) *K voprosu modelirovaniya konceptov (na primere analiza koncepta SURPRISE)* (Towards Cognitive Modeling and Research of the Concept «SURPRISE»). *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 2 (4), 961–969. (In Russian)].
- Руднев Е. Н. Концепт «жизнь»: анализ и интерпретация // Гуманитарный вектор. 2010. № 3 (23). С. 101–103. [Rudnev, Evgenij N. (2010) *Koncept «zhizn'»: analiz i interpretaciya*. (Concept “Life”: Analysis and Interpretation). *Humanitarian Vector*, 3 (23), 101–103. (In Russian)].
- Чанчина А. В., Кочнова К. А. Полевые исследования языковой ментальности (на материале русских пословиц) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2022. № 2. С. 174–176. [Chanchina, Anna V., & Kochnova, Kseniya A. (2022) *Polevye issledovaniya yazykovogo mentaliteta (na materiale russkih poslovic)* (Field Studies of Language

Mentality (Based on Russian Proverbs)). *Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2, 174–176. (In Russian)].

Щербицкая С. В. Концепт *жизнь* сквозь призму восприятия региональной языковой личности: теоретические и прикладные аспекты исследования // Филология и человек. 2008. № 2. С. 156–162. [Shcherbickaya, Svetlana V. (2008) *Koncept zhizn' skvoz' prizmu vospriyatiya regional'noj yazykovoj lichnosti: teoreticheskie i prikladnye aspekty issledovaniya* (Concept «Life» in Individual Regional Perception: Theoretical and Practical Aspects). *Philology & Human*, 2, 156–162. (In Russian)].

Источники языкового материала / Language material resources

Русские народные пословицы и поговорки [Электронный ресурс] // Сборник народной мудрости. URL: <https://sbornik-mudrosti.ru/> (дата обращения: 30.01.2025) [Russkie narodnye poslovice i pogovorki (Russian Folk Proverbs and Sayings). *Sbornik narodnoj mudrosti*. Retrieved from <https://sbornik-mudrosti.ru/> (2025, January 30). (In Russian)].