

УДК 808.5

DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-69-1-116-130

ИДИОСТИЛЬ Т. МОСКВИНОЙ (на материале рецензий 2020–2022 гг.)

Д. О. Сергань

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
Ростов-на-Дону, Россия

Статья посвящена выявлению особенностей индивидуального стиля театрального критика и кинокритика Татьяны Владимировны Москвиной. Исследование представляет собой анализ регулярно повторяющихся в рецензиях языковых единиц и особенностей их функционирования с точки зрения прагматики и семантико-стилистических особенностей. Цель работы — проанализировать идиостилистические особенности рецензий Т. Москвиной 2020–2022 гг. в «Аргументах недели», отражающих культурные события в российском кинематографе, литературной, театральной и музыкальной сферах. С точки зрения методологии статья представляет собой целостное исследование с применением описательного и семантико-стилистического методов, включающее функционально-прагматический и контекстуальный анализ. Работа вносит определенный вклад в российскую медиакритику, представляя собой целостный анализ индивидуального речевого стиля Т. Москвиной. В ходе исследования были проанализированы частотные языковые единицы и специфические признаки, организующие индивидуальный стиль критика. Установлено, что рецензии Т. Москвиной содержат большое количество экспрессивно-оценочных единиц, которые являются эффективным способом выражения авторской позиции и оказания воздействия на аудиторию. Для усиления нужного впечатления о явлении используются средства языковой выразительности. Наиболее частотными средствами являются эпитет, метафора, гипербола, сравнение. Яркой приметой идиостиля Т. Москвиной является метафора «детишки», подразумевающая под собой новое поколение деятелей искусства. Размышления на эту тему являются идейным центром многих рецензий. Доминирующим компонентом с точки зрения роли в семантико-стилистической организации текста является ирония. В критических откликах встречаются просторечные элементы, разговорная лексика, инвективы. Такого рода словоупотребление не противоречит нормам политкорректной вежливой коммуникации, а подчинено общей идее рецензии, зачастую это ироническая модальность повествования. В исследовании выявляется специфическая черта авторского стиля Т. Москвиной — оценка киногероев и литературных героев как представителей нации, отражающих лучшие черты русского народного характера. Персонажи могут иронически уподобляться народным героям. Как специфическая черта отмечается интертекстуальность, особое внимание уделяется фразам, измененным Т. Москвиной с целью расстановки необходимых смысловых акцентов.

Ключевые слова: идиостиль; Т. Москвина; медиакритика; рецензия; языковые средства.

Цитирование: Сергань Д. О. Идиостиль Т. Москвиной (на материале рецензий 2020–2022 гг.) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2025. Вып. 1 (69). С. 116–130. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-69-1-116-130.

Tatyana V. Moskvina's Idiosyle (Based on Reviews Written in 2020–2022)

Daria O. Sergan

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russia

This article examines the distinctive individual style of the theater and film critic Tatyana V. Moskvina. The study focuses on the analysis of recurring linguistic units in her reviews and their functional characteristics from pragmatic and semantic-stylistic perspectives. The primary objective is to analyze the idiolectal features of T. Moskvina's reviews published between 2020 and 2022 in "Аргументы недели" ("Arguments of the Week"), which reflect cultural events in Russian cinema, literature, theater, and music. Methodologically, the article employs a comprehensive approach that includes descriptive and semantic-stylistic methods, as well as functional-pragmatic and contextual analyses. This research contributes to Russian media criticism by providing an in-depth analysis of T. Moskvina's unique speech style. The study identifies frequent linguistic units and specific features that constitute the critic's individual style. It is established that T. Moskvina's reviews contain a significant number of expressive and evaluative units, which effectively convey the author's position and influence the audience. To enhance the intended impression of a phenomenon, she employs various linguistic expressive means, with epithets, metaphors, hyperboles, and comparisons being the most frequent. A notable feature of T. Moskvina's idiolect is the metaphor "детишки" ("kids"), referring to the new generation of artists, and reflections on this theme serve as the conceptual core of many reviews. Irony emerges as the dominant component in the semantic-stylistic organization of her texts. Her critical responses often include colloquial elements, vernacular vocabulary, and invectives. Such language use does not contradict the norms of politically correct and polite communication but aligns with the overarching idea of the review, often characterized by an ironic narrative modality. As a specific trait of Tatyana Moskvina's authorial style, the study identifies her tendency to evaluate film and literary characters as representatives of the Russian nation that embody the best qualities of the Russian national character. These fictional characters may be ironically likened to folk heroes. Intertextuality is also noted as a distinctive feature, with particular attention to phrases modified by T. Moskvina to emphasize specific semantic accents.

Key words: idiosyle; T. Moskvina; media criticism; review; linguistic means.

Citation: Sergan, Daria O. (2025) Tatyana V. Moskvina's Idiosyle (Based on Reviews Written in 2020–2022). *LUNN Bulletin*, 1 (69), 116–130. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-69-1-116-130.

1. Введение

Основополагающие категории, определяющие специфику дискурса современных средств массовой информации, — это «информационно медийная личность журналиста, основу которой закладывает его языковая личность», и индивидуальный речевой стиль журналиста (Воеводин 2016: 84).

Индивидуальные черты в творчестве характеризуются через различные термины, например «индивидуальная манера речи», «речевой портрет», «идиолект», «идиостиль» (Корниенко 2019: 2). По времени возникновения первым среди названных терминов является «индивидуальный стиль».

Первое толкование термина «индивидуальный стиль» принадлежит В. В. Виноградову: «Индивидуальный стиль писателя — это система индивидуально-эстетического использования свойственных данному периоду развития художественной литературы средств словесного выражения» (Виноградов 1959: 85). В этом определении идиостиль представлен как стиль писателя. Но индивидуальный стиль давно не ограничивается только художественным творчеством писателей.

В широком смысле термин «идиостиль» подразумевает под собой «индивидуальную манеру говорения и письма, характеризующуюся уникальным отбором языковых и речевых средств с конкретной целью вербальной презентации и коммуникации» (Корниенко 2019: 2).

Сохраняя традиции отечественной стилистики, ряд ученых (Т. М. Фадеева, Н. А. Николина) под идиостилем понимает «форму словесного и композиционного выражения определенного содержания» (Корниенко 2019: 3).

Основополагающее значение в изучении индивидуального стиля имеют научные работы Ю. Н. Караулова. Его толкование термина «идиостиль» связано с вербально-семантическим (лексикон и грамматикон), лингво-когнитивным (тезаурус), мотивационным (прагматикон) уровнями языковой личности (Караулов 2010: 38).

Под языковой личностью понимается «личность, выраженная в языке (текстах) и через язык», а также «реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств» (Караулов 2010: 38).

А. В. Болотнов рассматривает идиостиль как «сложный, многослойный вербальный феномен», включающий культурно-речевой, коммуникативный, когнитивный стили (Болотнов 2016: 182).

В современном толковании термина преобладает системно-текстовый аспект: идиостиль понимается как «совокупность языковых средств, характеризующаяся доминантностью и реализованная внутри институционального дискурса в корпусе текстов, принадлежащих одному автору» (Чернышева 2007: 7–8). В рамках исследования мы придерживаемся толкования термина «идиостиль» Т. А. Чернышевой, нацеленного на жанровый компонент индивидуального речевого стиля в газетно-публицистическом дискурсе и эмотивный аспект текста.

В рамках исследования мы обратили внимание на авторский стиль прозаика, драматурга, театрального критика и кинокритика, художественного руководителя театральных постановок, киноактрисы Татьяны Владимировны Москвиной (1958–2022).

Т. Москвина окончила театроведческий факультет ЛГИТМиКа (курс Евгения Калмановского). После аспирантуры ЛГИТМиКа (нынешний Российский государственный институт искусств) она стала членом научно-исследовательского отдела этого же вуза. Круг научных интересов — драматургия русского классика А. Н. Островского.

В конце XX в. — в первое десятилетие XXI в. была автором собственной колонки в журнале *Pulse*. В начале XXI века стала заведующей отделом культуры газеты «Аргументы недели», занимала эту должность до 2022 года.

Т. Москвина — автор книг «Похвала плохому шоколаду», «Смерть это все мужчины», «Люблю и ненавижу», «Всем стоять!», «Энциклопедия русской жизни», «Она что-то знала», «Ничего себе Россия», «Жизнь советской девушки», «Жена лейтенанта Коломбо» и пр. Книга «В спорах о России: А. Н. Островский» занимает важное место в творческой биографии писательницы, так как связана с ее научными интересами.

Работала критиком и журналистом в таких изданиях, как «Искусство кино», «Сеанс», «Театр», «Искусство Ленинграда», «Театральная жизнь», «Петербургский театральный журнал», «Нева», «Аврора», «Столица» и пр.

В статье памяти Т. Москвиной литературный критик, журналист и редактор Сергей Князев сказал о Татьяне Владимировне: «...все эти сорок с лишним лет в литературе и медиа она работала Татьяной Москвиной — человеком, который точно знает, что такое хорошо и что такое плохо в искусстве и жизни, и неизменно весело, живо, темпераментно, остроумно и нередко зло рассказывает нам об этом на свежем материале. Non nova, sed nove, как говорили древние» (Князев 2022).

Цель нашего исследования — проанализировать идиостилистические особенности рецензий Т. Москвиной за период с 2020 по 2022 г. Для отражения своеобразия индивидуальной авторской манеры медиакритика важным представляется выявление в текстах регулярно повторяющихся языковых средств, а также анализ в семантико-стилистическом и прагматическом аспектах особенностей функционирования этих средств. Проблема, затронутая в исследовании, является значимой в рамках изучения российской медиакритики: идиостиль медиакритиков значительно отличается от творческой манеры авторов художественных произведений, так как медиакритик прежде всего выполняет прагматическую функцию продвижения — формирование определенных мировоззренческих установок у аудитории. Научная новизна определяется отсутствием целостного анализа индивидуального языка Т. Москвиной.

Теоретическая база исследования — это труды отечественных лингвистов по изучаемому вопросу (В. В. Виноградова, К. А. Долинина, М. Я. Дымарского, С. Т. Золяна, Ю. Н. Караулова, В. М. Михайлова, В. А. Пищальникова, Т. А. Чернышевой, В. Г. Щукина).

2. Характеристика материала и методов исследования

В рамках исследования проанализировано 120 статей-рецензий Татьяны Москвиной в «Аргументах недели», посвященных культурным событиям в рос-

сийском кинематографе, литературной, театральной и музыкальной сферах. Используемая в работе методика исследования опирается на описательный метод, предполагающий наблюдение за языковыми единицами, их интерпретацию, обобщение, и семантико-стилистический метод, а также включает функционально-прагматический и контекстуальный анализ. Данные методы направлены на выявление смысловых и стилистических свойств языковых единиц, применяемых автором с целью эффективного прагматического воздействия на адресата, и анализ трансформаций, которым эти свойства подвергаются в тексте.

3. Результаты исследования и их обсуждение

В своих рецензиях Т. Москвина анализирует работы не только опытных писателей, кинематографистов, театральных режиссеров, музыкантов, но и дебютантов. Большинство рецензий посвящено отечественным произведениям искусства, реже встречаются отклики на зарубежное творчество. Критик анализирует новинки с позиции их художественно-смыслового содержания, а также оценивает их в контексте культурного процесса.

В ходе исследования нами были выявлены наиболее частотные языковые единицы, организующие идиостиль Т. Москвиной, проанализированы специфические признаки.

Среди заглавий рецензий можно выделить образные заглавия (*«Сладкоголосая птица империи»*, *«“Человек, похожий на Цоя” — герой нашей культуры»*, *«Ничтожное зло и тупое добро лютуют на экране»*, *«Зулейха попадает под горячую руку»*), заглавия, отражающие настрой автора на диалог с читателем (*«“Мальчик русский”, он для кого?»*, *«Какое оно, советское кино?»*), заглавия, в которых автор лаконично отражает основную проблему описываемого события (*«На сцену МХТ имени Чехова вернется спектакль “Идеальный муж”»*, *«Константин Кинчев выпустил сольный альбом “Белый шум”»*, *«Вышел в свет новый роман Ильи Бояшова “Морос, или Путешествие к озеру”»*, *«Фильм “Доктор Лиза” появился в прокате»*). Заглавия последнего вида встречаются у Т. Москвиной чаще всего.

Интересны заглавия иронического характера. Так, лозунговое заглавие *«Осторожно! Двери открываются!»* говорит о начале нового театрального сезона: Т. Москвина иронизирует по поводу того, чем «опасно» посещение театра под началом руководителей новой формации, которые приходят на смену маститым театральным деятелям, создавшим великий театр. Или заглавие *«Спаси Святую Софию!»* представляет собой стилизацию под призыв спасти, а на самом деле критик в ироническом ключе предлагает план действий для общенародного выкупа собора Святой Софии у турецкой стороны.

Конечно, деление заглавий на виды имеет условный характер. Так, название «*В нашей заповедной роще никакой политкорректности нет?*» по форме представляет риторический вопрос, а по содержанию — ироническое размышление о том, что в российском кинематографе отсутствует политкорректность.

Ведущей стилевой характеристикой медиатекстов является категория оценочности — текстообразующая характеристика в жанре рецензии. Исходя из этого, отметим еще одну важную для творчества Т. Москвиной черту: рецензии представляют собой высокую концентрацию оценочных единиц, которые становятся средством передачи оценочного смысла. И, следовательно, рецензии активно продвигают эти смыслы в сознание реципиентов.

Например, работу актера Максима Матвеева в сериале «Триггер» Т. Москвина оценивает посредством эмоционально-оценочной единицы *прекрасно*:

(1) ...в «Триггере» Матвеев *смотрится прекрасно* (Москвина 2020b).

Оценивая фильмы, книги, музыкальные новинки, критик активно использует средства языковой выразительности. К примеру, о творчестве писателя Ильи Бояшова критик высказывается так (эпитет — средство передачи положительной оценки):

(2) Но это *умное, интересное, с тщательностью и любовью сделанное переложение, внятное и компактное* (Москвина 2022b).

Усиливается положительная оценка употреблением лексики *переложение*, которая в словарях сопровождается пометой «*книж.*».

Также высоко оценивается Т. Москвиной и роман «Морос, или Путешествие к озеру» И. Бояшова (в основе оценки, помимо эпитета, лежит метафорическое выражение):

(3) Но на этот раз, сочиняя «Морос, или Путешествие к озеру», *сплёл он повествование уж совсем удивительное* — причем на основе фактов (Москвина 2022b).

А вот о Льве Данилкине как авторе книги «Юрий Гагарин» из серии ЖЗЛ Т. Москвина пишет:

(4) Данилкин — *самовлюбленное дитя своего времени, увлеченное собственным вычурным и довольно мусорным стилем* (Москвина 2021a).

Здесь пейоративная оценка передается с помощью метафор *самовлюбленное дитя своего времени* и *мусорный стиль*, а также эпитета *вычурный*.

Следует отметить, что метафора *дитя своего времени* — это вариация любимой метафоры Т. Москвиной *детишки*. В других рецензиях встречаются *детишки Садового кольца*, *детишкино кино*, *кино мажоров «Садового кольца»*. «Детишками» критик называет новое поколение, приходящее на смену великим деятелям искусства. Размышления Т. Москвиной часто строятся вокруг проблемы

«детишек», которые еще не успели завоевать авторитет своими личными усилиями и талантом, но уже твердо заняли свою нишу в сфере культуры.

Во избежание прямой резко негативной оценки в рецензиях Татьяны Москвиной используется ирония, что является отличительным признаком идиостиля критика. Являясь «толерантной формой» критики, ирония выполняет функцию имплицитной оценки и выступает одним из ключевых компонентов эффективной коммуникации (Куликова, Акай, Кодалаева 2021: 95). На конкретных примерах рассмотрим экспрессивные средства выражения иронии в рецензиях Т. Москвиной.

Интересный комментарий звучит в адрес сериала «Диверсант. Крым» режиссера Дмитрия Иосифова (метафорические выражения и сравнение являются способом передачи пейоративной оценки):

(5) *В этом ловко скроенном и профессионально сшитом визуальном продукте только один недостаток, как и в любом съедобном продукте, — съел и забыл. Нечего запомнить, некого полюбить. Из картины безвозвратно утёк некий таинственный воздух* (Москвина 2020d).

Отметим, что слово *продукт* в отношении сериала Т. Москвина всегда употребляет с отрицательной коннотацией. В этой же функции частотна лексема *мувик*:

(6) *Первое, что надо сделать, готовясь к путешествию в мир мувиков, — это забыть о правдоподобию, просто погасить эту идею в уме. Для мувиков так называемая правда жизни — это легкий элемент декорации* (Москвина 2020с).

Через интересные метафорические выражения критик передает свое отношение к некоторым «визуальным продуктам». Так, мелодраму «Московский роман» она называет *Душистым Мылом с запахом сирени*, а киностудию, на которой был снят сериал «Тайны следствия», — *Единственный дубль, очередные «Рога и копыта»*.

Также в рецензиях на сериальные продукты критик в колких выражениях описывает сюжетные линии, «подвиги» героев, их черты характера (средством создания иронии, наряду с метафорой, выступает гипербола):

(7) *Наш отважный исследователь в «Хрустальном» скроен и сшит по надежным старым лекалам — он сверхъестественно умен, проницателен и великодушен, неимоверно храбр и феноменально здоров — за день выздоравливает от всаженных в него пуль, выдерживает любые драки и погони...* (Москвина 2021g).

Примечателен еще один пример:

(8) *Так, юноша Юрий (Алексей Чадов) наехал велосипедом на преподавательницу Ирину (Ольга Красько) и немедленно влюбился* (Москвина 2021с).

Выразительно используется сочетание иронии и гиперболы также в следующем случае:

(9) *А вот кто будет возле Маши дальше — **страшно важная вещь**, ведь Маша идеальная русская женщина, это символ и эмблема. И нынешний кавалер по фамилии Платонов (Алексей Комашко) должен быть забракован, наконец (Москвина 2021h).*

Для критических статей Т. Москвиной характерно интенциональное включение экспрессивной просторечной и разговорной лексики, а также инвективных единиц.

Разговорная лексика может употребляться с целью создания иронического звучания текста:

(10) *Конечно, богатыри могут **прихвастнуть** и **загулять** с «теребенью кабацкой», так быть молодцам не в укор (Москвина 2022b).*

Интересно, зачем в рецензию на спектакль по мотивам поэмы Гомера «Одиссея» режиссера А. Прикотенко критик включает такое большое количество разговорных слов? Казалось, не могут сочетаться древнегреческая поэма и лексика разговорного стиля, но Т. Москвина свободно оперирует разговорными словами и фразеологическими единицами, что делает повествование ироническим: **нарваться** можно крупно с этими «мотивами»; Одиссей рассказывает, как **было дело**, но объяснения с богами бесполезны; **добрёл** ли до нее (о Пенелопе) вообще Одиссей, непонятно; противопоставление «**нормального парня**» (об Одиссее) и ужасного мира; выросший сын Телемак **кидает** отцу сомнительные претензии, и вообще есть опасность, что он его **угробит**, были предсказания; это веселые **ребята** (о богах); они **нацепляют** маски (о богах); на Калипсо даже надет изрядный **костюмчик** (Москвина 2021d).

Такой иронический пересказ постановки намекает читателям на то, что режиссер-постановщик неплохо справился с поставленной задачей, но, по мысли Т. Москвиной, ему нужно все же немного поучиться.

Разговорные лексемы часто встречаются в текстах в качестве одобрительной оценочной единицы с оттенком мягкой иронии:

(11) *Кинчев ругает сам себя — он-де и **старый шаман**, и **вор**, и **картонный герой**, и **битый солдат рок-клуба**, и дар у него скудный, и любить он не умеет. И тут же что-нибудь такое **отчебучит**, что становится как-то совсем очевидно — и солдат не слишком битый, и герой не картонный, и уж точно дар этот не скуден (Москвина 2021e).*

В этом примере следует обратить внимание на яркие метафоры **старый шаман**, **вор**, **картонный герой**, **битый солдат рок-клуба**. Т. Москвина, не противореча нормам политкорректности, вносит эти наименования в рецензию через частицу *де*, выступающую средством передачи чужих слов. Так якобы называет

себя Константин Кинчев, заметно умаляя свой «дар» музыканта. Критик иронически опровергает самопрезентацию Кинчева.

Две метафоры, намекающие на возраст музыканта и долгий творческий путь (*старый шаман* и *битый солдат рок-клуба*), не противоречат политкорректной вежливой коммуникации, не являются оскорблением: «медийная практика в большинстве случаев строго следует традициям антиэйджизма» (Куликова, Тедеева 2023: 86). Выбор представленных выше метафор подчинен общей иронической интонации фразы.

Также в качестве одобрительной оценки функционирует и лексема *пригласиться* и ее производные:

(12) *Надеюсь, что тем двум зрителям, которые вместе со мной добрались до зала № 10 кинотеатра «Октябрь», картина «Мальчик русский» **пригласулась*** (Москвина 2020а).

Посмотрим в другом тексте:

(13) ...особо ***пригласнувшийся*** мне Аскар Ильясов (Москвина 2022а).

Просторечие, разговорные экспрессивные единицы, инвективы зачастую употребляются для передачи негативной оценки. Так, рецензия на сериал «Чики» сценариста и режиссера Эдуарда Оганесяна пестрит сниженной лексикой: ***вдрабадан** пьяный водитель; **шоферюга; загремев** в полицию; клиенты могли бы **повестись** на такую антисанитарию; грязные, страшные **лахудры; шмары** же из «Чик»; **девки** изменятся; они **приоденутся**; они перестанут быть **мерзкими** одноклеточными **тварями**; героини **заявятся** в банк; все **телеса** наружу, **размаленные; изрыгая** грязную брань* (Москвина 2020f).

Уместна ли здесь сниженная лексика? Пересказывая сюжет сериала, Т. Москвина употребляет хлесткие сниженные выражения, что «в медийном тексте свидетельствует о языковой и этической свободе автора», но «критерий уместности и мотивированности» не нарушен (Куликова, Кодалаева, Акай 2023: 128). Сниженная лексика в этом примере становится средством передачи пейоративной оценки.

Усиливает эффект саркастического повествования употребление в тексте разговорного феминитива *менеджерка*: (14) *их встретит аккуратная **менеджерка** по имени Камилла* (Москвина 2020f).

Следует отметить, что феминитивы, образованные от исходных стилистически нейтральных наименований лиц мужского пола при помощи суффикса *-к(а)*, нередко функционируют в тексте в качестве экспрессивных стилистических средств (Nowicka 2006).

Высоко оценивая фильм, книгу, героя произведения, Т. Москвина может использовать традиционные для русского фольклора образы, воплощающие в себе лучшие черты русского национального характера.

С каким восхищением пишет Т. Москвина о фильме режиссера А. Золотухина «Мальчик русский»:

(15) *Перед нами — словно воспоминание об исторической плоти **русского народа, великого племени «русских православных»**, надорвавшихся измученных богатырей, которые когда-то завоёвывали необозримые пространства, форсировали Альпы, называли своего царя «батюшкой»...* (Москвина 2020а).

О главном герое романа И. Бояшова «Морос, или Путешествие к озеру» критик пишет как о славном русском человеке:

(16) *Вот этот самый Иван Тимофеевич Беляев. Он — из **лучших русских людей**, из той их породы, благодаря которой даже противники нехотя признают **достоинства всей нации*** (Москвина 2021b).

Т. Москвина в своем творчестве отводила огромное место проблеме национального характера. Театральный критик и театровед Марина Дмитриевская отмечала, что «национальное всегда интересовало» Татьяну Москвину (Дмитриевская 2022).

В качестве примера приведем и такой случай:

(17) *...в «Они сражались за Родину» просто изобилие смешных эпизодов, прелестно рисующих **русский народный характер**, в котором, как считал Пушкин, есть «веселое лукавство ума»* (Москвина 2020d).

Также персонажи могут иронически уподобляться героям русской истории и былинным богатырям. Например, в рецензии, посвященной трем частям телевизионной картины «Диверсант», критик сравнивает тройку главных героев с тремя великорусскими богатырями:

(18) *Тройка героев «Диверсанта» между тем — это не только живые характеры, но и **вариация «трех богатырей»**. Капитан Калтыгин (Владислав Галкин) — **Илья Муромец**, лейтенант Бобриков (К. Плетнёв) — **Добрыня Никитич**, лейтенант Филатов (А. Бардуков) — **Алёша Попович**. Все играют отлично, а Галкин даже и превосходно, создавая **мощный образ русского человека, идеального на войне и непригодного для мирной жизни*** (Москвина 2020е).

В этой же рецензии в отношении второй части картины «Диверсант. Конец войны» звучит неодобрительная оценка, и лишь при описании киногероя, которого играет Владислав Галкин, критик говорит о сохранении некоторых черт старого русского кино, в центре которого всегда был *родной и узнаваемый русский человек*:

(19) *Крови изрядно прибавляется, музыка за кадром играет по десять минут кряду, и разве что **русская тоска** в глазах Владислава Галкина остается все такой же **родной и узнаваемой*** (Москвина 2020е).

Следует отметить, что для критики Москвиной характерны нередкие отсылки к классическим авторам и произведениям. Интертекстуальные связи позволяют читателям правильно уловить интонацию и направление мысли критика, вызвав «оценочно и эмоционально насыщенные ассоциации, поскольку они обладают образной экспрессивной семантикой, соотносясь в нашем сознании с фактами, событиями, персоналиями, произведениями культуры и порождая бесконечные ассоциативные связи» (Белютина 2023: 28). Например:

(20) *Общество сложное, закрытое, не привыкшее к обсуждению проблем. <...> Темное царство ведь не меняется. Забить камнями, сжечь, изгнать того, кто болен, кто враг, — это всегда таится в людях* (Москвина 2022а).

(21) *Остальные — несчастные, покинувшие «темное царство», но никуда не добравшиеся — целиком замкнуты в своем эгоцентрическом существовании* (Москвина 2021f).

Метафора *темное царство* отсылает нас к критической статье Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве», посвященной героям драмы А. Н. Островского «Гроза». Она у Т. Москвиной, как и у Н. А. Добролюбова, отражает замкнутый, неправильный, дисгармоничный мир.

Индивидуальным маркером являются фразы, обыгранные Т. Москвиной. Изменяя цитату, критик задает свои смысловые акценты:

(22) *Нет уж, перефразируя Грибоедова, воскликну: «В московскую мелодраму я больше не ездок!»* (Москвина 2021с).

Это аллюзия на монолог Чацкого: «Вон из Москвы! сюда я больше не ездок». Измененная цитата звучит иронично и в полной мере выражает неодобрительное отношение критика к отечественной мелодраме.

Одна из рецензий Т. Москвиной на сериал «Шторм» режиссера Бориса Хлебникова называется «*Один гад съедает другую гадину: восемь часов из жизни насекомых*» — это явная отсылка к выражению из последнего романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: «Один гад съест другую гадину, обоим туда и дорога!» Между героями сериала «Шторм» и героями романа нет никакой разницы: безнравственные следователи, берущие взятки, скрывающие преступников, и порочные, развратные Карамазовы. Преступника Т. Москвина именует *гад*, а безнравственных следователей — *распустившимися тварями*, а в совокупности это *восемь часов из жизни насекомых*.

4. Заключение

Результаты исследования идиостиля Т. Москвиной, проведенного на материале текстов 2020–2022 гг., позволяют сделать следующие выводы:

1. Среди заглавий статей-рецензий Т. Москвиной можно выделить образные заглавия, заглавия, задающие диалоговую форму общения, заглавия иронического характера, заглавия, содержащие краткое указание на предмет рассмотрения (наиболее часто встречающийся вид заглавия у критика). Условность деления на виды объясняется тем, что одно название может быть отнесено к разным видам из-за своих формы или содержания.

2. Ведущей чертой идиостиля Т. Москвиной является оценочность, представленная экспрессивно-оценочными единицами, а также как способы передачи оценки выступают такие средства языковой выразительности, как эпитет, метафора, гипербола, сравнение. Отмечается, что *детишки* — любимая метафора Т. Москвиной: вокруг конфликта неопытных «детишек» и великих «отцов» часто строится размышление критика. Подчеркивается, что ирония с точки зрения роли в семантико-стилистической организации текста — ведущий компонент в рецензиях критика. Пейоративная оценка облачается в иронически-иносказательную форму, и выражение теряет грубую коннотацию.

3. Т. Москвина может включать в текст разговорные и просторечные экспрессивные единицы, а также инвективы с целью создания иронического звучания текста, передачи одобрительной оценки с оттенком легкой иронии, а также с целью передачи пейоративной оценки. Такие словоупотребления оправданы общей логикой рассуждения. Как экспрессивное стилистическое средство функционируют в текстах и разговорные феминитивы.

4. Специфической чертой авторского стиля Т. Москвиной является философское осмысление образов героев как носителей лучших черт русского национального характера. Высоко оценивая персонажа, критик наделяет его такими чертами. Также персонажи фильмов и литературных произведений могут иронически уподобляться героям национальной истории и былинным богатырям.

5. Интертекстуальность — неотъемлемая часть рецензий. Индивидуальным маркером критика являются выражения, «обыгранные» Т. Москвиной в необходимом идейном ключе. Нередко измененные фразы приобретают ироническую модальность.

Список литературы / References

- Белютина Ю. А. Реализация интертекстуальных включений в современных публичных выступлениях (на материале английского языка) // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2023. Вып. 4 (64). С. 23–38. [Belyutina, Yulia A. (2023) Realizacija intertekstual'nyh vkljuchenij v sovremennyh publicnyh vystuplenijah (na materiale anglijskogo jazyka) (Intertextual Inferences in Contemporary English Language Public Speeches). *LUNN Bulletin*, 4 (64), 23–38. (In Russian)].
- Болотнов А. В. Идиостиль информационно-медийной языковой личности: коммуникативно-когнитивные аспекты исследования: Дис. ... д-ра филол. наук. Томск, 2016. [Bolotnov,

- Aleksej V. (2016) *Idiostil' informacionno-medijnoj jazykovoj lichnosti: kommunikativno-kognitivnye aspekty issledovanija: Dis. ... d-ra filol. nauk* (Idiostyle of Information and Media Linguistic Personality: Communicative and Cognitive Aspects of Research. PhD (Advanced) Thesis in Philology). Tomsk. (In Russian)].
- Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1959. [Vinogradov, Viktor V. (1959) *O jazyke hudozhestvennoj literatury* (About the Language of Fiction). Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo hudozhestvennoj literatury. (In Russian)].
- Воеводин Ф. С. К вопросу о специфике языковой личности журналиста // Университетские чтения: материалы научно-методических чтений ПГЛУ (14–15 января 2016 г.). Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2016. С. 81–86. [Voevodin, Fjodor S. (2016) K voprosu o specifikе jazykovoj lichnosti zhurnalista (On the Issue of the Specifics of the Linguistic Personality of a Journalist). In *Universitetskie chtenija: materialy nauchno-metodicheskikh chtenij PGLU (14–15 janvarja 2016 g.)* (University Readings: Materials of Scientific and Methodological Readings of PSLU (January 14–15, 2016)). Pyatigorsk: Pyatigorsk State Linguistic University, 81–86. (In Russian)].
- Дмитревская М. Памяти Татьяны Москвиной [Электронный ресурс] (28 июля 2022) // Сайт «Петербургский театральный журнал» (<https://ptj.spb.ru/>). URL: <https://ptj.spb.ru/blog/pamyati-tatyany-moskvinoj/> (дата обращения: 04.06.2024). [Dmitrevskaja, Marina. (2022, 28 July) Pamjati Tat'jany Moskvinoj (In Memory of Tatyana Moskvina). *Peterburgskij teatral'nyj žurnal*. Retrieved from <https://ptj.spb.ru/blog/pamyati-tatyany-moskvinoj/> (2024, June 4). (In Russian)].
- Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Издательство ЛКИ, 2010. [Karaulov, Jurij N. (2010) *Russkij jazyk i jazykovaja lichnost'* (Russian Language and Linguistic Personality). Moscow: Izdatel'stvo LKI. (In Russian)].
- Князев С. «Как известно, я хочу жить в раю». Памяти Татьяны Москвиной [Электронный ресурс] // Сайт ГодЛитературы.рф, спецпроект «Российской газеты». (<https://godliterature.ru/>). 3 августа 2022. URL: <https://godliterature.ru/articles/2022/08/03/kak-izvestno-ia-hochu-zhit-v-raiu-pamiati-tatiany-moskvinoj> (дата обращения: 04.06.2024). [Knjazev, Sergej. (2022, August 3) «Kak izvestno, ja hochu zhit' v raju». Pamjati Tat'jany Moskvinoj (“As You Know, I Want to Live in Paradise.” In Memory of Tatyana Moskvina). *GodLiterature.ru*. Retrieved from <https://godliterature.ru/articles/2022/08/03/kak-izvestno-ia-hochu-zhit-v-raiu-pamiati-tatiany-moskvinoj> (2024, June 4). (In Russian)].
- Корниенко Е. Р. Идиолект и идиостиль: к вопросу о соотношении понятий // Филология: научные исследования. 2019. № 1. С. 2–3. [Kornienko, Elena R. (2019) Idiolekt i idiostil': k voprosu o sootnesenii ponjatij (Idiolect and Idiostyle: on the Issue of Correlation of Concepts). *Philology: Scientific Research*, 1, 2–3. (In Russian)].
- Куликова Э. Г., Акай О. М., Кодаляева Х. Г. Толерантность в медиадискурсе (на материале жанра рецензий) // Гуманитарные и социальные науки. 2021. № 3. С. 93–103. [Kulikova, Ella G., Akay, Oksana M., & Kodalaeva, Khansiat G. (2021) Tolerantnost' v mediadiskurse (na materiale zhanra recenzij) (Tolerance in Media Discourse (Based on the Genre of Reviews)). *Humanities and Social Sciences*, 3, 93–103. (In Russian)].
- Куликова Э. Г., Кодаляева Х. Г., Акай О. М. Лексическая периферия как ресурс изобразительности и выразительности медиатекста // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2023. Вып. 4 (64). С. 117–132. [Kulikova, Ella G., Kodalaeva, Khansiat G., & Akay, Oksana M. (2023) Leksicheskaja pe-

riferija kak resurs izobrazitel'nosti i vyrazitel'nosti mediateksta (Lexical Periphery as a Resource for Figurativeness and Expressiveness of Media Texts). *LUNN Bulletin*, 4 (64), 117–132. (In Russian)].

Куликова Э. Г., Тедеева З. К. Эйджизм как новый стандарт политической полемики // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2023. Вып. 3 (63). С. 82–92. [Kulikova, Ella G., & Tedeeva, Zaira K. (2023) *Jejdzhizm kak novyj standart politicheskoy polemiki* (Ageism as a New Standard of Political Polemics). *LUNN Bulletin*, 3 (63), 82–92. (In Russian)].

Чернышева Т. А. Идиостиль в газетно-публицистическом дискурсе (на материале газеты «Известия»): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Череповец, 2007. [Chernysheva, Tat'jana A. (2007) *Idiostil' v gazetno-publicisticheskom diskurse (na materiale gazety «Izvestija»): Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* (Idiostyle in Newspaper and Journalistic Discourse (Based on the Material of the Newspaper “Izvestia”). Extended Abstract of PhD Thesis in Philology). Cherepovets. (In Russian)].

Nowicka, Beata. (2006) Feminatives with the Suffix -k(a) in the New Russian Vocabulary. *Studia Rossica Posnaniensia*, 33, 73–76.

Источники языкового материала / Language material resources

Москвина Т. «Мальчик русский», он для кого? // Аргументы недели. 2020а. 11 февраля. [Moskvina, Tatyana. (2020a) «Mal'chik russkij», on dlja kogo? (“Russian Boy”, Who is He for?). *Argumenty nedeli*, February 11. (In Russian)].

Москвина Т. Выбор актера — выбор судьбы // Аргументы недели. 2020b. 24 марта. [Moskvina, Tatyana. (2020b) *Vybor aktera — vybor sud'by* (The Choice of an Actor is the Choice of Fate). *Argumenty nedeli*, March 24. (In Russian)].

Москвина Т. Целый мир за один рубль // Аргументы недели. 2020с. 31 марта. [Moskvina, Tatyana. (2020c) *Celyj mir za odin rubl'* (The Whole World for one Ruble). *Argumenty nedeli*, March 31. (In Russian)].

Москвина Т. Кто сражался за Родину? // Аргументы недели. 2020d. 6 мая. [Moskvina, Tatyana. (2020d) *Kto srazhalsja za Rodinu?* (Who Fought for the Motherland?). *Argumenty nedeli*, May 6. (In Russian)].

Москвина Т. Диверсант. Эволюция // Аргументы недели. 2020е. 26 мая. [Moskvina, Tatyana. (2020e) *Diversant. Jevoljucija* (Saboteur. Evolution). *Argumenty nedeli*, May 26. (In Russian)].

Москвина Т. В нашей заповедной роще никакой политкорректности нет? // Аргументы недели. 2020f. 21 июля. [Moskvina, Tatyana. (2020f) *V nashej zapovednoj roshhe nikakoj politkorrektnosti net?* (Is There No Political Correctness in Our Protected Grove?). *Argumenty nedeli*, July 21. (In Russian)].

Москвина Т. Нет, мы не знаем, каким он парнем был: образ Гагарина в отечественном искусстве // Аргументы недели. 2021а. 6 апреля. [Moskvina, Tatyana. (2021a) *Net, my ne znam, kakim on parnem byl: obraz Gagarina v otechestvennom iskusstve* (No, We don't Know What Kind of Guy He Was: the Image of Gagarin in Russian Art). *Argumenty nedeli*, April 6. (In Russian)].

Москвина Т. Вышел в свет новый роман Ильи Бояшова «Морос, или Путешествие к озеру» // Аргументы недели. 2021b. 22 июня. [Moskvina, Tatyana. (2021b) *Vyshel v svet novyj roman Il'i Bojashova «Moros, ili Puteshestvie k ozeru»* (Ilya Boyashov's New Novel “Moros, or Journey to the Lake” Has Been Published). *Argumenty nedeli*, June 22. (In Russian)].

- Москвина Т.* Премьера мелодрамы «Московский роман» состоялась на российском ТВ // Аргументы недели. 2021с. 27 июля. [Moskvina, Tatyana. (2021c) Prem'era melodramy «Moskovskij roman» sostojalas' na rossijskom TV (The Premiere of the Melodrama "Moscow Romance" Took Place on Russian TV). *Argumenty nedeli*, July 27. (In Russian)].
- Москвина Т.* В Петербурге состоялась премьера спектакля «Одиссея» по мотивам поэмы Гомера // Аргументы недели. 2021d. 17 августа. [Moskvina, Tatyana. (2021d) V Peterburge sostojalas' prem'era spektaklja «Odisseja» po motivam pojemy Gomera (The Premiere of the Play "Odyssey" Based on Homer's Poem Took Place in St. Petersburg). *Argumenty nedeli*, August 17. (In Russian)].
- Москвина Т.* Константин Кинчев выпустил сольный альбом «Белый шум» // Аргументы недели. 2021е. 7 сентября. [Moskvina, Tatyana. (2021e) Konstantin Kinchev vypustil sol'nyj al'bom «Belyj shum» (Konstantin Kinchev Released His Solo Album "White Noise"). *Argumenty nedeli*, September 7. (In Russian)].
- Москвина Т.* В российский прокат вышел фильм Кирилла Серебренникова «Петровы в гриппе» // Аргументы недели. 2021f. 14 сентября. [Moskvina, Tatyana. (2021f) V rossijskij prokat vyshel fil'm Kirilla Serebrennikova «Petrovy v grippe» (Kirill Serebrennikov's Film "Petrovs in the Flu" Was Released in Russia). *Argumenty nedeli*, September 14. (In Russian)].
- Москвина Т.* Премьера криминального сериала «Хрустальный» состоялась в интернете // Аргументы недели. 2021g. 21 сентября. [Moskvina, Tatyana. (2021g) Prem'era kriminal'nogo seriala «Hrustal'nyj» sostojalas' v internete (The Premiere of the Crime Series "Crystal" Took Place on the Internet). *Argumenty nedeli*, September 21. (In Russian)].
- Москвина Т.* Сериал «Тайны следствия» продолжается 21 год // Аргументы недели. 2021h. 21 декабря. [Moskvina, Tatyana. (2021h) Serial «Tayny sledstviya» prodolzhayetsya 21 god (The Series «Secrets of the Investigation» Has Been Going on for 21 Years). *Argumenty nedeli*, December 21. (In Russian)].
- Москвина Т.* Начался показ сериала «Нулевой пациент» о первой вспышке СПИДа в СССР // Аргументы недели. 2022а. 7 июня. [Moskvina, Tatyana. (2022a) Nachalsja pokaz seriala «Nulevoj pacient» o pervoj vspyshke SPIDa v SSSR (The Series "Patient Zero" About the First Outbreak of AIDS in the USSR Began Airing). *Argumenty nedeli*, June 7. (In Russian)].
- Москвина Т.* Писатель Илья Бояшов пересказал былины // Аргументы недели. 2022b. 21 июня. [Moskvina, Tatyana. (2022b) Pisatel' Il'ja Bojashov pereskazal byliny (Writer Ilya Boyashov Retold Epics). *Argumenty nedeli*, June 21. (In Russian)].