УДК 372.881.1

DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-70-2-151-166

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВЗРОСЛЫХ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

А. С. Лазарева ¹, Е. Н. Дмитриева ², Б. А. Жигалев ²

¹ Российский государственный социальный университет, Москва, Россия

² Нижегородский государственный лингвистический университет
им. Н. А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия

Статья посвящена исследованию лингвистической безопасности как феномена современного языкового образования взрослых. Рассматриваются теоретико-методологические основания формирования лингвистической безопасности обучающихся, подчеркивается ее междисциплинарная природа, построенная на положениях лингводидактики, социолингвистики и теории межкультурной коммуникации. Цель исследования заключается в выявлении и обосновании педагогических условий, способствующих формированию состояния лингвистической безопасности у взрослых обучающихся, что позволяет обеспечить эффективность освоения иностранного языка. Методологическую основу составляют общенаучные методы анализа, синтеза и интерпретации научной литературы, а также систематизация подходов к обеспечению лингвистической безопасности. В статье подробно рассматриваются четыре основополагающих фундаментальных педагогических условия: плюрилингвизм, индивидуальное сопровождение, аксиологический подход и дифференцированное обучение. Каждое из них раскрывается с позиции его вклада в снижение речевой тревожности, поддержку языковой идентичности, формирование уважительного отношения к языковому и культурному разнообразию, а также усиление субъектной позиции обучающегося — актуальные проявления лингвистической безопасности. Особое внимание уделяется условиям функционирования лингвистической безопасности в корпоративной и мультикультурной образовательной среде, в которой обучающиеся сталкиваются с необходимостью коммуникации на нескольких языках. Отмечается, что плюрилингвизм нормализует практику многоязычия и формирует метаязыковое сознание. Индивидуальное сопровождение обеспечивается через диагностику, выбор содержания и форм обучения, построение образовательной траектории и сопровождение обучающегося на всех этапах. Аксиологический подход придает обучению личностный смысл, способствует осмыслению процессов овладения иностранным языком как ценности, связанной с безопасностью личности. Дифференцированное обучение позволяет учитывать различия в уровне подготовки, опыте, потребностях и культурно-национальных особенностях обучающихся. В результате обобщения предложена система педагогических условий, направленных на формирование лингвистической безопасности, и представлены способы их реализации. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятийного аппарата и педагогических механизмов формирова-

ния лингвистической безопасности, практическая — в возможности применения результатов при проектировании курсов дополнительного образования для взрослых в условиях плюрилингвального и мультикультурного взаимодействия.

Ключевые слова: лингвистическая безопасность взрослых; плюрилингвизм как условие лингвистической безопасности; языковая идентичность и лингвистическая безопасность; аксиологический подход в обеспечении лингвистической безопасности; субъектно-ориентированный подход к лингвистической безопасности; педагогические условия лингвистической безопасности.

Цитирование: Лазарева А. С., Дмитриева Е. Н., Жигалев Б. А. Педагогические условия формирования лингвистической безопасности взрослых в системе дополнительного образования // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н. А. Добролюбова. 2025. Вып. 2 (70). С. 151–166. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-70-2-151-166.

Pedagogical Conditions for Fostering Linguistic Security in Adults within the System of Continuing Education

Anna S. Lazareva¹, Elena N. Dmitrieva², Boris A. Zhigalev²

¹ Russian State Social University, Moscow, Russia

² Linguistics University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russia

This article examines linguistic security as a phenomenon in contemporary adult language education. It explores the theoretical and methodological foundations for fostering linguistic security among learners and emphasizes its interdisciplinary nature, built on the foundations of linguodidactics, sociolinguistics, and intercultural communication theory. The study aims to identify and substantiate pedagogical conditions that promote linguistic security in adult learners, thereby enhancing the effectiveness of foreign language acquisition. The methodological framework employs general scientific methods of analysis, synthesis, and interpretation of scholarly literature, as well as a systematization of approaches to ensuring linguistic security. The article elaborates on four fundamental pedagogical conditions: plurilingualism, individual support, the axiological approach, and differentiated instruction. Each is examined in terms of its contribution to reducing speech anxiety, supporting linguistic identity, fostering respect for linguistic and cultural diversity, and strengthening the learner's agency — core components of linguistic security. Special attention is given to the functioning of linguistic security in corporate and multicultural educational settings, where learners face the necessity of communicating in multiple languages. It is noted that plurilingualism normalizes the practice of multilingualism and fosters the development of metalinguistic awareness. Individual support is implemented through diagnostics, tailored content and instructional formats, personalized learning pathways, and continuous learner guidance. The axiological approach imbues learning with personal meaning, framing foreign language acquisition as a value tied to personal security. Differentiated instruction accommodates variations in proficiency levels, prior experience, needs, and cultural backgrounds among learners. The study synthesizes these conditions into a cohesive system and presents practical strategies for their implementation. The theoretical significance of the research lies in refining the conceptual framework and pedagogical

mechanisms of linguistic security, while its practical value resides in the applicability of the findings to designing adult continuing education programs in plurilingual and multicultural contexts.

Key words: linguistic security of adults; plurilingualism as a condition of linguistic security; language identity and linguistic security; axiological approach to linguistic security; subject-oriented approach to linguistic security; pedagogical conditions for linguistic security.

Citation: Lazareva, Anna S., Dmitrieva, Elena N., & Zhigalev, Boris A. (2025) Pedagogical Conditions for Fostering Linguistic Security in Adults within the System of Continuing Education. *LUNN Bulletin*, 2 (70), 151–166. DOI 10.47388/2072-3490/lunn2025-70-2-151-166.

1. Введение

Обучение взрослых в системе дополнительного образования все чаще рассматривается через призму обеспечения лингвистической безопасности в качестве одного из основополагающих и системообразующих факторов-условий эффективного освоения иностранного языка и, соответственно, формирования иноязычной компетенции. В целом концептуальные представления о феномене лингвистической безопасности постепенно выходят за рамки сугубо лингвистических подходов и приобретают междисциплинарный статус, объединяющий лингводидактику, социолингвистику и теорию межкультурной коммуникации (Малинин, Сороковых, Шестакова 2024; Ястребова, Гарцуева 2024).

В широком смысле понятие «лингвистическая безопасность» трактуется как внутреннее состояние защищенности личности при обучении иностранному языку. Предполагается, что обеспечение лингвистической безопасности напрямую влияет на нередко проявляющиеся сложности обучения иностранным языкам взрослых — речевую тревожность, отчуждение, утрату языковой идентичности и т. п. (Трофимова 2012). Лингвистическая безопасность предполагает освоение техники владения языком (формирование иноязычной компетенции), влияет на уверенность обучающегося, его способность применять иностранный язык в реалиях многоязычной среды при сохранении собственной языковой идентичности и субъектности.

Таким образом, в контексте современных представлений лингвистическая безопасность рассматривается на уровне устойчивости личности в процессе изучения языка, сохранения и развития языковой идентичности, снижения деструктивной языковой интерференции, формирования метаязыкового сознания и плюриграмотности, культурной медиативности и межкультурной эмпатии.

Фактическое возникновение указанных проявлений лингвистической безопасности становится залогом более эффективного и субъектно-ориентированного языкового образования взрослых, актуальность которого возникает по причине растущих угроз безопасности личности. С позиции социолингвистики лингвистическая безопасность рассматривается как концепция, преследующая

создание условий сохранения культурной и языковой идентичности, предотвращения лингвоцидных процессов и поддержания языкового пространства (Калинина, Калинина 2023; Соболев 2024). Одновременно с этим исследователи отмечают, что лингвистическая безопасность положительно влияет на результаты обучения по причине снижения возможных трудностей и дискомфорта (Беляева 2022).

Необходимость исследования лингвистической безопасности обусловлена тем, что особое значение она приобретает в реалиях плюрилингвального обучения взрослых, в котором активно взаимодействуют несколько языков. Лингвистическая безопасность становится условием интеграции языков в единый языковой репертуар и формирования способности к осознанному межъязыковому переключению (Piccardo 2017; Fleming et al. 2023). Также считается, что при отсутствии сопровождения обучающегося в ситуации многокодовой языковой активности могут возникать когнитивные и мотивационные искажения, которые снижают продуктивность обучения иностранным языкам (Устинова 2023). На стыке указанных аспектов также поднимаются вопросы формирования лингвоэкологической культуры, что невозможно без ориентации на принцип безопасности языкового развития (Глушкова 2023). Аналогичной позиции придерживаются и другие исследователи, по мнению которых возникает необходимость соотнесения языкового образования с системой ценностей личности, ее представлениями о внутреннем языковом «я» и профессиональной самореализации (Krupchenko, Zharkova, Inozemtseva 2020; Лазарева 2025).

Кроме того, актуальность проблемы лингвистической безопасности в системе дополнительного образования обусловлена как внешними, так и внутренними факторами влияния. С одной стороны, наблюдается усложнение корпоративной языковой среды, в которой функционирует взрослый обучающийся. Языковая среда становится поликультурной, многоязычной, нередко гибридной, по причине чего требуется развитие способностей к безопасному и эффективному функционированию в условиях языкового многообразия (Choi, Cross, Davies 2022). С другой стороны, сам обучающийся как субъект образовательного процесса должен осознавать ценности и смыслы лингвистической безопасности (Савченко, Устинкин 2020; Беляева 2022). Формирование методики обучения в контексте лингвистической безопасности становится необходимым условием обеспечения не только когнитивного и профессионального, но и личностного благополучия обучающегося. В противном случае плюрилингвизм из ресурса развития может превратиться в фактор, катализирующий внутренние конфликты и усиливающий возможные противоречия (Сысоев, Потапова 2022).

Учитывая все вышесказанное, отметим, что, несмотря на возрастающий интерес к проблеме лингвистической безопасности, степень изученности дан-

ной области остается фрагментарной; имеет место недостаточная систематизация подходов к рассмотрению лингвистической безопасности в контексте теории и методики иноязычного языкового образования. Так, в отечественной и зарубежной науке в целом можно выделить несколько направлений, в рамках которых предпринимались попытки анализа и описания феномена лингвистической безопасности. Социолингвистическое, в котором особое внимание уделяется исследованию языковых рисков в условиях многоязычной среды; психолого-педагогическое, сопряженное с изучением тревожности, выгорания и интерференций в языковом обучении; а также лингводидактическое, выраженное в анализе методических подходов к обеспечению языковой безопасности.

При этом нераскрытыми остаются базовые условия обеспечения лингвистической безопасности в системе дополнительного образования взрослых (Алямкина, Рибокене, Флеров 2020; Лазарева, Безукладников 2023; Ларина, Киргинцева 2024). В теоретическом отношении проблема обеспечения лингвистической безопасности опирается на идеи гуманистической педагогики, культурной медиативности, плюриграмотности, межъязыкового взаимодействия (Piccardo 2017; Fleming et al. 2023). Предполагается, что по итогам освоения иностранного языка не только формируется иноязычная компетенция, но и обеспечиваются самореализация, укрепление идентичности, формируется чувство уверенности и безопасности в динамичном языковом пространстве.

2. Характеристика материала и методов исследования

Методологическую основу исследования составили общенаучные и лингводидактические подходы, направленные на выявление и систематизацию педагогических условий, способствующих формированию лингвистической безопасности взрослых в системе дополнительного образования. Проведены анализ, библиографическое описание и интерпретация научной литературы по темам плюрилингвального образования, андрагогики, лингводидактики, лингвистической безопасности и др. Особое внимание при этом было уделено работам, раскрывающим специфику реализации данных феноменов в корпоративной среде и в условиях дополнительного образования.

3. Результаты исследования и их обсуждение

Сущностные характеристики лингвистической безопасности формировались в последние десятилетия на стыке нескольких научных направлений. Концепт был введен в научный оборот в качестве ответной реакции на проявления языковой дискриминации, ассимиляции, утраты идентичности, речевой тревожности и интерференции, возникающие как на уровне социума, так и на уровне личности (Трофимова 2012; Сергиенко, Вдовиченко 2016; Соболев 2024).

Современные исследователи трактуют лингвистическую безопасность как интегративную характеристику образовательной среды и субъекта обучения, отражающую способность обучающегося к многоязычному функционированию без возникновения нестабильных речевых, когнитивных и эмоциональных проявлений (Устинова 2023). Фактически обеспечивается предотвращение внешних рисков (языкового давления, дискриминации, ассимиляции) и формирование внутренней «устойчивости», отражающей способность подстраиваться к постоянно изменяющимся условиям коммуникации при сохранении языковой идентичности (Piccardo 2017; Arenare 2024).

Соответственно, обеспечение лингвистической безопасности предстает не только актуальным, но и системно значимым направлением в лингводидактике; решение указанной задачи невозможно в отрыве от реализации педагогических условий, среди которых выступают 1) плюрилингвизм; 2) индивидуальное сопровождение; 3) аксиологический и 4) дифференцированный подходы. Рассмотрим каждое из условий более подробно.

Условие первое — плюрилингвизм в формировании лингвистической безопасности взрослых, изучающих иностранные языки. Отметим, что в контексте лингвистической безопасности плюрилингвизм может быть рассмотрен в виде не только методологического подхода к обучению нескольким языкам, но и педагогической установки, формирующей языковую идентичность обучающегося, его ценностное отношение к культурному и языковому разнообразию, а также готовность к коммуникативному взаимодействию в многоязычной среде (Fleming et al. 2023; Arenare 2024).

С точки зрения формирования лингвистической безопасности плюрилингвизм выступает в виде условия, способствующего снижению тревожности, повышению уверенности обучающегося и развитию его способности воспринимать языки как равноценные, согласованно-комплементарные инструменты познания мира и взаимодействия с ним (Galante, dela Cruz 2021; Устинова 2023). Иными словами, плюрилингвальный подход обеспечивает устранение дискурсивной и речевой дискриминации, формирует у обучающегося уважительное отношение к иноязычному опыту окружающих, а также позволяет обучающимся переосмыслить собственный языковой репертуар с позиции ресурса, служащего обогащению речи.

В плюрилингвальном обучении взрослых выделяется важный этический компонент, сущность которого выражается в признании права каждого человека на использование собственного языка в процессе коммуникации, что в особенности востребовано в корпоративной и мультикультурной среде при взаимодействии нескольких языков и культур. В данном случае поддержание плюрилингвального пространства обеспечивает безопасность речи, исключает

стереотипизацию, влияет на снятие напряжения и формирование атмосферы языковой толерантности (Piccardo 2017; Kang, Matthews, Yip, Wong 2021).

Кроме того, за счет ориентации на плюрилингвизм удается преодолевать негативные установки и предубеждения. Плюрилингвальный подход нормализует многоязычие, поскольку строится по принципам освоения нескольких иностранных языков с привязкой к родному (Onutz 2019). Обучающийся не только осваивает языки, но и получает опыт взаимодействия с иными языками и культурами, что оказывает «санирующее» влияние на возникновение возможных конфликтов и барьеров в коммуникации (Хлыбова, Томичева, Гиренко 2021). Именно в плюрилингвальной модели обучения возможно формирование уважительного отношения к культурным особенностям собеседника, что напрямую связано с безопасностью речи и снижением недопониманий.

Помимо прочего, в контексте плюрилингвального обучения взрослым предоставляется возможность самостоятельно выбирать наиболее комфортные формы языковой активности, переключаться между языками в зависимости от уровня владения, коммуникативной задачи или иных обстоятельств. Свобода выбора стимулирует и соответствует актуальным потребностям в обучении взрослых (Лазарева, Безукладников 2023; Лазарева 2025). При этом в контексте плюрилингвизма обязательно учитывается индивидуальный языковой опыт обучающегося, поощряется многоязычие; напротив, не допускаются проявления любой дискриминации. Фактически происходит переход от нормативно-оценочной модели преподавания к поддерживающей, фасилитирующей, ориентированной на развитие сильных сторон обучающегося (Хляпина, Шостак 2019).

Второе условие — индивидуальное сопровождение взрослых обучающихся. Его реализация в системе дополнительного образования направлена на персонализацию языкового обучения и создание безопасной, поддерживающе-сопровождающей субъектно-ориентированной среды. Основу при обеспечении лингвистической безопасности составляет выработка соответствующей запросам обучающегося стратегии обучения с обязательным формированием позитивного самоотношения и преодолением негативных установок, сформировавшихся в том числе по причине некогда полученного отрицательного опыта (Сысоев, Потапова 2022; Лазарева 2025). Иначе говоря, сущность индивидуального сопровождения заключается в построении целенаправленного педагогического взаимодействия, основанного на изучении и принятии особенностей личностного, профессионального и языкового опыта обучающегося. Основной целью индивидуального сопровождения становится создание условий для постепенного «встраивания» обучающегося в многоязычную образовательную среду без возникновения ощущений неудачи, отсутствия успехов или фрустрации; траектория обучения, напротив,

выстраивается с опорой на сильные стороны обучающегося (Беляева 2022; Лазарева 2023; Аманова, Оразгелдиева 2025). Для реализации условия предполагается: 1) проведение первичной диагностики и учет уровня владения языком; 2) обеспечение соответствия содержания и форм обучения особенностям восприятия и фактически поступившему запросу; 3) активное включение обучающегося в принятие решений о выборе форм, темпа и средств обучения; 4) поощрение самостоятельной активности и ее стимулирование при оказании поддержки; 5) построение и реализация индивидуального образовательного маршрута с его предоставлением обучающемуся.

Как показывают исследования (Семенова 2016; Китова 2022), индивидуализация языкового образования обеспечивает возникновение положительного отношения к изучаемому языку. Достигается подобный эффект тем, что индивидуальное сопровождение позволяет переориентировать внимание с ошибок на прогресс. При этом учитываются другие важные в корпоративном обучении взрослых в системе дополнительного образования особенности — личностные, культурно-национальные, профессиональные (Алямкина, Рибокене, Флеров 2020).

Третьим является условие, связанное с формированием ценностного отношения к иностранному языку (иностранным языкам), что достигается посредством учета идей и положений аксиологического подхода. Общеизвестным является то, что за аксиологическим подходом скрывается развитие личностных смыслов, ценностей и мировоззренческих установок. В рамках реализации плюрилингвального обучения аксиологический подход приобретает особое значение, поскольку становится не только условием, но и фактическим средством обеспечения лингвистической безопасности (Туркпенова 2022; Лазарева 2023; Исаева, Черкасова 2023). Лингвистическая безопасность, как состояние субъективной уверенности, речевой защищенности и языковой идентификации, напрямую зависит от того, в какой мере обучающийся ощущает ценность изучаемого языка, а также осмысленность и значимость собственной языковой активности. Таким образом аксиологический подход способствует формированию уважения к изучаемым языкам, развитию позитивного отношения к собственной многоязычности (Глушкова 2023). Итак, основные положения аксиологического подхода включают в себя:

- признание субъективной значимости языка для обучающегося;
- интеграцию культурных и нравственных проявлений в содержание образования;
- формирование ценностного отношения к языковому многообразию и культурному разнообразию;
- развитие способности к рефлексии и самопониманию через язык как средство познания.

В условиях плюрилингвального обучения, ориентированного на обеспечения лингвистической безопасности обучающихся, указанные положения реализуются посредством формирования плюрилингвального языкового репертуара, в который включаются не только языки — функциональные системы, но и связанные с ними культурные, социальные и эмоциональные смыслы. Обучающийся осваивает культуру общения, модели поведения, системы ценностей, присущие носителям изучаемого языка (Galante, dela Cruz 2021; Choi, Cross, Davies 2022; Храбскова, Томичева 2022). Аксиологическая составляющая особенно необходима именно при обучении взрослых, поскольку степень их участия в процессе определяется не столько внешними требованиями, сколько наличием осознанной потребности в самореализации, которая может и должна подкрепляться ценностями. Поэтому важно обеспечивать соотношение изучаемого языка с внутренним миром обучающегося, его опытом, взглядами, профессиональными и личными ценностями (Лазарева, Безукладников 2023). Кроме того, интеграция принципов, присущих аксиологическому подходу, позволяет включать в образовательный процесс темы этики общения, уважения, предупреждения языковой дискриминации и формирования речевой культуры, что неразрывно связано с обеспечением лингвистической безопасности (Трофимова 2012; Калинина, Калинина 2023). Фактическое применение аксиологического подхода возможно посредством включения в содержание учебных материалов текстов, раскрывающих ментальные особенности изучаемых лингвокультур; организации обсуждений и дискуссий, посвященных вопросам языка и идентичности; поощрения выражения собственного мнения на изучаемом языке; моделирования ситуаций межкультурного выбора.

Последним фундаментальным педагогическим условием является реализация принципов дифференцированного обучения. Предпосылкой и обстоятельством его выделения служит то, что взрослые обучающиеся имеют различный уровень владения языками, различный жизненный и профессиональный опыт, потребности и иные характеристики (Казакова 2015; Комарова 2022). В какой-то мере дифференциация представляется логически связанным с индивидуализацией условием, поскольку сущность дифференцированного обучения проявляется в варьировании содержания, методов, темпа, средств и форм обучения в зависимости от индивидуальных характеристик обучающихся. При этом обязательно учитываются возрастные, профессиональные, личностные и культурные особенности взрослого, как неоднократно подчеркивалось нами ранее. Отказ от их принятия способствует возникновению нежелательных проявлений — проблем обучения иностранным языкам, противоречащим идее обеспечения лингвистической безопасности (Устинова 2023; Калинина, Калинина 2023).

К тому же, с учетом первого условия (плюрилингвизма), дифференциация должна осуществляться не только с точки зрения уровня владения конкретным языком, но и уровня плюрилингвальной компетентности — способности к межъязыковому переносу и межкультурной навигации. Требуется разработка диагностических инструментов и подходов к обучению, которые позволят учитывать разные траектории языкового развития обучающихся (Onutz 2019; Лазарева 2023). На прикладном уровне дифференцированное обучение реализуется посредством устоявшихся практик, а именно через:

- формирование разноуровневых заданий, в том числе в рамках одного занятия;
- создание микрогрупп с учетом уровня сформированности иноязычной компетенции и предпочтений обучающихся;
- предоставление возможности выбора контрольно-оценочных форм;
- подстраивание тематики и контекста под профессиональные интересы обучающихся.

Кроме того, дифференциация предполагает признание языкового и культурного многообразия, поскольку опыт обучающихся, владеющих разными исходными языками, отличающийся превалированием различных стратегий информации, не должен нивелироваться (Piccardo 2017; Халяпина, Шостак 2019).

Обобщая приведенные условия, представим способы их практической реализации в условиях формирования лингвистической безопасности взрослых в системе дополнительного образования.

Таблица. Педагогические условия формирования лингвистической безопасности взрослых в системе дополнительного образования и способы их реализации, составлено авторами

№	Условие	Особенности	Способы реализации
1	Плюрилингвизм	Способствует снижению тревожности, устранению дискриминации, поддержанию языковой идентичности и формированию плюриграмотности. Развивает межкультурную эмпатию и культурную медиативность обучающихся	Признание права каждого человека на использование собственного языкового фонда; поддержание плюрилингвального пространства, нормализация многоязычного мышления; формирование уважительного отношения к культурным особенностям собеседника; возможность самостоятельно выбирать наиболее комфортные формы языковой активности; поощрение многоязычия, недопущение коррекционных форм обучения; переход от нормативно-оценочной модели преподавания к поддерживающей, фасилитирующей и др.

Окончание таблицы

№	Условие	Особенности	Способы реализации
2	Индивидуальное сопровождение	Снижает речевую тревожность, устраняет ощущение неуспешности, подстраивает обучение под личный опыт, уровень владения языком и потребности в его изучении. Способствует позитивной языковой самоидентификации	Диагностика и учет речевых установок, тревожности, уровня владения; подстраивание содержания и форм обучения под особенности восприятия; включение обучающегося в принятие решений с выбором форм, темпа и средств обучения; поощрение самостоятельности и метапознания; формирование индивидуальных учебных планов и дорожных карт и др.
3	Аксиологический подход	Определяет значимость изучения языка на уровне ценностей, формирует уважение к многоязычию и усиливает субъективное принятие. Снижает тревожность, вызванную формализмом и речевыми рисками, кризисом ценностей. Фактически осмысливается роль обеспечения собственной лингвистической безопасности	Включение в содержание учебных материалов текстов, раскрывающих культурные и нравственные смыслы языков; организация рефлексивных обсуждений и дискуссий, посвященных вопросам языка и идентичности; поощрение выражения собственного мнения на изучаемом языке как формы субъектной позиции; моделирование ситуаций межкультурного выбора, в которых язык выступает в качестве не только средства, но и носителя ценностей и др.
4	Дифференцированное обучение	Формирует зону ближайшего развития, укрепляет языковую идентичность и плюрилингвальные стратегии обучения; подкрепляет позитивные практики развития иноязычных компетенций	Формирование разноуровневых заданий, в том числе в рамках одного занятия; создание микрогрупп с учетом уровня и предпочтений обучающихся; предоставление выбора форм контроля и оценки; подстраивание тематики и контекста под профессиональные интересы обучающихся; варьирование языков-посредников и др.

4. Заключение

Таким образом, лингвистическая безопасность выступает в качестве системообразующего условия, определяющего успешность языкового образования взрослых в системе дополнительного образования. Формирование лингвистической безопасности должно осуществляться на основе интеграции методологических, педагогических и ценностных подходов. Предложенная

система педагогических условий, среди которых плюрилингвизм, индивидуальное сопровождение, аксиологический и дифференцированный подходы, обеспечивает формирование такой образовательной среды, в которой обучающийся чувствует себя защищенным, включенным и компетентным в многоязычной коммуникации. Условия функционируют совместно, усиливают друг друга и создают базис формирования языковой идентичности, уважительного отношения к многоязычию и преодоления возможных проявлений тревожности, интерференции, языковой дискриминации и др. Рассматривая лингвистическую безопасность, можно сделать несколько выводов о ней как феномене в контексте обучения иностранным языкам взрослых в дополнительном образовании:

1. Лингвистическая безопасность должна выступать одной из целей и задач преподавания иностранных языков взрослым в системе дополнительного образования, что особенно актуальной в плюрилингвальной и мультикультурной среде.

2. Плюрилингвизм как дидактическая установка поддерживает формирование среды обучения, в которой приняты уважение к разнообразию языков и культур, что влияет на формирование метаязыкового сознания.

3. Индивидуальное сопровождение позволяет подстроить процесс обучения под особенности обучающегося, снижать тревожность и усиливать профиль актуальных потребностей к освоению языка с упором на лингвистическую безопасность.

4. Аксиологический подход наполняет обучение смыслом, определяет ценностную связь между личностью и изучаемым языком, делает языковое образование фактором личностного безопасного развития.

5. Дифференцированное обучение реализует принципы персонализации и вариативности, предотвращает проблемы отчуждения.

Таким образом, исследование лингвистической безопасности в обучении взрослых иностранным языкам подтверждает необходимость дальнейшего изучения и оценки эффективности выработанных базовых педагогических условий с их последующим уточнением.

Список литературы / References

- Алямкина Е. А., Рибокене Е. В., Флеров О. В. Профессионально-педагогические особенности корпоративного обучения иностранному языку // Наука и школа. 2020. № 2. С. 75–88. [Alyamkina, Ekaterina A., Ribokene, Yelena V., & Flerov, Oleg V. (2020) Professional and Pedagogical Features of Corporate Foreign Language Training). *Science and School*, 2, 75–88. (In Russian)].

- Аманова М. Х., Оразгелдиева О. Современные методы и подходы в обучении иностранному языку: инновации в методике и технологиях // Наука и мировоззрение. 2025. № 1 (33). С. 32–36. [Amanova, Merdzhen Kh., & Orazgeldieva, Ogulsuray. (2025) Sovremennyye metody i podkhody v obuchenii inostrannomu yazyku: innovatsii v metodike i tekhnologiyakh (Modern Methods and Approaches in Foreign Language Teaching: Innovations in Methodology and Technologies). *Science and Worldview*, 1 (33), 32–36. (In Russian)].
- Беляева О. А. Речевая тревожность как психолого-педагогическая проблема современных обучающихся // Системная психология и социология. 2022. № 2 (42). С. 5–13. [Belyaeva, Olga A. (2022) Rechevaya trevozhnost kak psikhologo-pedagogicheskaya problema sovremennykh obuchayushchikhsya (Speech Anxiety as a Psychological and Pedagogical Problem of Modern Learners). *Systems Psychology and Sociology*, 2 (42), 5–13. (In Russian)].
- Глушкова Н. Г. Лингвоэкологическая культура будущих педагогов: дефиниции и структурные компоненты // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 5 (102). С. 19–21. [Glushkova, Nina G. (2023) Lingvoekologicheskaya kul'tura budushchikh pedagogov: definitsii i strukturnyye komponenty (Linguoecological Culture of Future Teachers: Definitions and Structural Components). *The World of Science, Culture and Education*, 5 (102), 19–21. (In Russian)].
- Исаева Т. Е., Черкасова М. Н. Формирование аксиологического поля учебного материала в процессе преподавания иностранного языка (лингвометодическая подготовка англоязычных текстов) [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2023. № 10. С. 25–41. URL: <http://e-koncept.ru/2023/231093.htm> (дата обращения: 12.02.2025). [Isaeva, Tatyana E., Cherkasova, Marina N. (2023) Formirovaniye aksiologicheskogo polya uchebnogo materiala v protsesse prepodavaniya inostrannogo yazyka (Formation of the Axiological Field of Educational Material in Teaching Foreign Languages). *Scientific-methodological electronic journal "Koncept"*, 10, 25–41. Retrieved from <http://e-koncept.ru/2023/231093.htm> (2025, February 12). (In Russian)].
- Казакова О. П. Факторы дифференциации методик обучения иностранным языкам для специальных целей // Педагогическое образование в России. 2015. № 10. С. 40–45. [Kazakova, Olga P. (2015) Faktory differentsiatsii metodik obucheniya inostrannym yazykam dlya spetsialnykh tseley (Factors of Differentiation in Methods of Foreign Language Teaching for Specific Purposes). *Pedagogical Education in Russia*, 10, 40–45. (In Russian)].
- Калинина М. В., Калинина М. А. Конфликтотенность форм цифровой коммуникации в аспекте лингвистической безопасности (на материале комментариев к блогам платформы «Яндекс-Дзен») // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2023. № 2. С. 17–27. [Kalinina, Margarita V., & Kalinina, Marina A. (2023) Konfliktotennost form tsifrovoy kommunikatsii v aspekte lingvisticheskoy bezopasnosti (Conflict Potential of Digital Communication Forms in the Context of Linguistic Security). *IKBFU's Vestnik. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, 2, 17–27. (In Russian)].
- Китова Е. Б. Практические аспекты обучения взрослых слушателей английскому языку // Известия Байкальского государственного университета. 2022. № 32 (4). С. 787–792. [Kitova, Elena B. (2022) Prakticheskiye aspekty obucheniya vzroslykh slushateley angliyskomu yazyku (Practical Aspects of Teaching English to Adult Learners). *Bulletin of Baikal State University*, 32 (4), 787–792. (In Russian)].
- Комарова Ю. А. Многоуровневое структурирование дифференцированного подхода к обучению иностранным языкам в системе дополнительного образования [Электронный

ресурс] // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2022. № 11. С. 26–35. URL: https://lk.pspu.ru/Shared/Гуманитарные_исследования_2022_11.pdf (дата обращения: 10.02.2025). [Komarova, Yulia A. (2022) Mnogourovnevoye strukturovaniye differentsirovannogo podkhoda k obucheniyu inostrannym yazykam v sisteme dopolnitelnogo obrazovaniya (Multilevel Structuring of the Differentiated Approach to Foreign Language Teaching in Continuing Education). *Humanitarian Studies. Pedagogy and Psychology*, 11, 26–35. Retrieved from https://lk.pspu.ru/Shared/Гуманитарные_исследования_2022_11.pdf (2025, February 10). (In Russian)]. <https://doi.org/10.24412/2712-827X2022-11-27-35>.

Лазарева А. С. Методические особенности обучения взрослых иностранным языкам [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2025. № 1 (73). С. 269–275. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5672/ (дата обращения: 03.02.2025). [Lazareva, Anna S. (2025) Metodicheskiye osobennosti obucheniya vzroslykh inostrannym yazykam (Methodological Features of Teaching Foreign Languages to Adults). *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1 (73), 269–275. Retrieved from https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5672/ (2025, February 3). (In Russian)].

Лазарева А. С. Реализация ценностной парадигмы в дополнительном иноязычном образовании взрослых в корпоративной среде // Язык и культура. 2023. № 64. С. 155–168. [Lazareva, Anna S. (2023) Realizatsiya tsennostnoy paradigmy v dopolnitelnom inoyazychnom obrazovanii vzroslykh v korporativnoy srede (Implementation of the Value Paradigm in Additional Foreign Language Education for Adults in Corporate Settings). *Language and Culture*, 64, 155–168. (In Russian)].

Лазарева А. С., Безукладников К. Э. Андрагогика как базис мультилингвального корпоративного обучения // Язык и культура. 2023. № 62. С. 263–276. [Lazareva, Anastasiya S., & Bezukladnikov, Konstantin E. (2023) Andragogika kak bazis multilingualnogo korporativnogo obucheniya (Andragogy as a Basis for Multilingual Corporate Training). *Language and Culture*, 62, 263–276. (In Russian)].

Ларина Т. В., Киргинцева Н. С. Андрагогический подход к повышению качества обучения иностранному языку в военном вузе // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 4 (107). С. 197–199. [Larina, T. V., Kirgintseva, N. S. (2024) Andragogicheskiy podkhod k povysheniyu kachestva obucheniya inostrannomu yazyku v voyennom vuze (Andragogical Approach to Improving Foreign Language Teaching Quality at a Military University). *Mir Nauki, Kul'tury, Obrazovaniya*, 4 (107), 197–199. (In Russian)]. DOI: 10.24412/1991-5497-2024-4107-197-199.

Малинин В. А., Сороковых Г. В., Шестакова С. М. Формирование лингвистической безопасности личности как условие воспитания молодежи // Московский педагогический журнал. 2024. № 3. С. 18–29. [Malinin, Valeriy A., Sorokovykh, Galina V., & Shestakova, Svetlana M. (2024) Formirovaniye lingvisticheskoy bezopasnosti lichnosti kak usloviye vospitaniya molodyozhi (Formation of Linguistic Security of the Individual as a Condition for Educating Youth). *Moscow Pedagogical Journal*, 3, 18–29. (In Russian)].

Савченко И. А., Устинкин С. В. Языковая политика и лингвистическая безопасность // Власть. 2020. № 6. С. 286–291. [Savchenko, Irina A., & Ustinkin, Sergey V. (2020) Yazykovaya politika i lingvisticheskaya bezopasnost (Language Policy and Linguistic Security). *Vlast'*, 6, 286–291. (In Russian)].

Семенова Е. Ю. Обучение взрослых иностранному языку // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 2. С. 96–102. [Semenova, Yelena Y. (2016) Obucheniye vzroslykh

inostrannomu yazyku (Teaching Foreign Languages to Adults). *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2, 96–102. (In Russian)].

Сергиенко Н. А., Вдовиченко Л. В. Проблемы лингвистической безопасности речевой коммуникации (на материале лингвистических исследований Научно-образовательного лингвистического центра СУРГУ) // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 26-2. С. 21–26. [Sergiyenko, Natal'ya A., & Vdovichenko, Larisa V. (2016) Problemy lingvisticheskoy bezopasnosti rechevoy kommunikatsii (Problems of Linguistic Security in Speech Communication). *Prioritetnye nauchnye napravleniya: ot teorii k praktike*, 26-2, 21–26. (In Russian)].

Соболь Н. В. Взаимосвязь лингвообразования и лингвистической безопасности государства // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (13). С. 76–80. [Sobol, Natal'ya V. (2024) Vzaimosvyaz lingvoobrazovaniya i lingvisticheskoy bezopasnosti gosudarstva (Interrelation of Language Education and Linguistic Security of the State). *Al'manah Permskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*, 1 (13), 76–80. (In Russian)].

Сысоев П. В., Потанова Е. Н. Корпоративное обучение профессиональному иностранному языку [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования. 2022. № 2 (56). С. 256–271. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2022-2/22-02/> (дата обращения: 09.02.2025). [Sysoyev, Pavel V., & Potapova, Yelena N. (2022) Korporativnoye obucheniye professionalnomu inostrannomu yazyku (Corporate Training in Professional Foreign Language). *Perspectives of Science and Education*, 2 (56), 256–271. Retrieved from <https://pnojurnal.wordpress.com/2022-2/22-02/> (2025, February 9). (In Russian)].

Трофимова Г. Н. Лингвистическая безопасность: к проблеме толкования // Русистика. 2012. № 1. С. 24–29. [Trofimova, Galina N. (2012) Lingvisticheskaya bezopasnost: k probleme tolkovaniya (Linguistic Security: On the Issue of Interpretation). *Russian Language Studies*, 1, 24–29. (In Russian)].

Туркпенова Д. К. Аксиологический потенциал методик и курсов в изучении иностранного языка // Вестник Оренбургского государственного университета. 2022. № 1 (233). С. 32–38. [Turkmenova, Dinara K. (2022) Aksiologicheskii potentsial metodik i kursov v izuchenii inostrannogo yazyka (Axiological Potential of Methods and Courses in Foreign Language Learning). *Vestnik of the Orenburg State University*, 1 (233), 32–38. (In Russian)].

Устинова Т. В. Плюрилингвизм как конститутивный признак коммуникации в глобальном мире // Век глобализации. 2023. № 2 (46). С. 31–40. [Ustinova, Tatyana V. (2023) Plyurilingvizm kak konstitutivnyy priznak kommunikatsii v globalnom mire (Plurilingualism as a Constitutive Feature of Communication in the Global World). *Age of Globalization*, 2 (46), 31–40. (In Russian)]. DOI: 10.30884/vglob/2023.02.04.

Халяпина Л. П., Шостак Е. В. Плюрилингвальный и транслингвальный подходы как новые тенденции в теории интегрированного обучения иностранным языкам и профессиональным дисциплинам студентов технических вузов // Вестник ПНИПУ. 2019. № 2. С. 119–130. [Khalyapina, Lyudmila P., & Shostak, Ekaterina V. (2019) Plyurilingvalnyy i translingvalnyy podkhody kak novyye tendentsii (Plurilingual and Translingual Approaches as New Trends). *Bulletin of Perm National Research Polytechnic University*, 2, 119–130. (In Russian)].

Хлыбова Н. А., Томичева И. В., Гиренко И. В. Педагогическое сопровождение стратегий изучения иностранного языка: обзор методологии исследования // Гуманитарные науки. 2021. № 3 (55). С. 75–87. [Khlybova, Nataliya A., Tomicheva, Irina V., & Girenko, Irina V. (2021) Pedagogicheskoye soprovozhdeniye strategiy izucheniya inostrannogo

yazyka (Pedagogical Support of Foreign Language Learning Strategies). *Humanitarian Sciences*, 3 (55), 75–87. (In Russian)].

- Храбскова Д. М., Томичева И. В. Переключение кодов во франкоязычных текстовых сообщениях как инструмент аффилиации в современном обществе // Вестник СВФУ им. М. К. Аммосова. 2022. № 2 (88). С. 109–120. [Khrabskova, Danuta M., & Tomicheva, Irina V. (2022) Pereklyucheniye kodov vo frankoyazychnykh tekstovykh soobshcheniyakh kak instrument affilyatsii (Code-Switching in French-Language Text Messages as a Tool for Affiliation). *Vestnik of North-Eastern Federal University*, 2 (88), 109–120. (In Russian)].
- Ястребова О. И., Гарцуева О. А. Лингвистическая безопасность как социально-психологический феномен // Наука. Образование. Современность. 2024. № 2. С. 40–44. [Yastrebova, Olga I., & Gartsueva, Olga A. (2024) Lingvisticheskaya bezopasnost kak sotsialno-psikhologicheskiiy fenomen (Linguistic Security as a Socio-Psychological Phenomenon). *Science. Education. The Present*, 2, 40–44. (In Russian)]. DOI: 10.24412/2658-7335-2024-2-21.
- Arenare, Giovanna. (2024) (Why) See Yourself as Plurilingual: Intercomprehension and Motivation Towards the Learning of LOTEs in Young Learners. *Journal of Language, Identity & Education*, 1–20. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15348458.2023.2281947> (2025, February 4).
- Choi, Julie, Cross, Russell, & Davies, Larissa M. (2022) Looking Towards Plurilingual Futures for Literacy Assessment. *Australian Journal of Language and Literacy*, Vol. 45, 325–340. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/s44020-022-00021-3> (2025, February 6).
- Fleming, Douglas, Mbida, Leilah, Bangou, Francis, Fleuret, Carole, Masson, Marie-Emilie, Thibeault Joël, & Arnott Stephanie. (2023) Plurilingualism: A Review of Theory and Current Practice. *TESL Canada Journal*, Vol. 40 (2), 63–76. Retrieved from <https://teslcanadajournal.ca/index.php/tesl/article/view/1541> (2025, February 5).
- Galante, Angelica, & dela Cruz, John W. N. (2021) Plurilingual and Pluricultural as the New Normal: An Examination of Language Use and Identity in the Multilingual City of Montreal. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 45 (4), 868–883. Retrieved from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01434632.2021.1931244> (2025, February 8).
- Kang, Xin, Matthews, Stephen, Yip, Virginia, & Wong, Patrick C. M. (2021) Language and Non-language Factors in Foreign Language Learning: Evidence for the Learning Condition Hypothesis. *npj Science of Learning*, 6, 28. Retrieved from <https://www.nature.com/articles/s41539-021-00104-9> (2025, February 6).
- Krupchenko, Anna, Zharkova, Tat'yana, & Inozemtseva, Kira. (2020) Axiology of Foreign Language Education. In Nefedova, Liliya A. (ed.), *Word, Utterance, Text: Cognitive, Pragmatic and Cultural Aspects*, Vol 86. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 467–474. DOI: 10.15405/epsbs.2020.08.55 (2025, February 4).
- Onutz, Teodora. (2019) Foreign Languages in Non-Formal Adult Education — A New Trend. In Chis, Vasile (ed.) *Education, Reflection, Development – ERD 2019. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, Vol 85, 507–519. Retrieved from <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2020.06.51> (2025, February 8).
- Piccardo, Enrica. (2017) Plurilingualism as a Catalyst for Creativity in Superdiverse Societies: A Systemic Analysis. *Frontiers in Psychology*, 8, 2169. Retrieved from <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2017.02169/full> (2025, February 3).