

## ХРОНИКА

### **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ «ЯЗЫК И МЫШЛЕНИЕ В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ ПЕРЕМЕН» (Нижний Новгород, НГЛУ, 2–4 июня 2021 г.)**

2021 год был ознаменован значимым событием в научной жизни Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. 2–4 июня 2021 г. в Нижнем Новгороде на базе НГЛУ при содействии Российской ассоциации лингвистов-когнитологов состоялась Международная научная конференция по когнитивной лингвистике «Язык и мышление в эпоху глобальных перемен». В работе конференции приняли участие 284 исследователя, в числе которых 85 докторов наук, 116 кандидатов наук, молодые ученые, аспиранты и студенты. Конференция собрала ученых со всей России и из-за рубежа. География конференции оказалась чрезвычайно широкой, включала Россию, Украину, Белоруссию, Казахстан, Таджикистан, КНР. Нижний Новгород объединил гостей из более чем 50 городов — Архангельска, Астрахани, Барнаула, Белгорода, Брянска, Волгограда, Воронежа, Гродно, Душанбе, Екатеринбург, Иванова, Иркутска, Казани, Калининграда, Кемерово, Киева, Кирова, Красноярска, Магнитогорска, Москвы, Новосибирска, Нур-Султана, Перми, Пскова, Пятигорска, Самары, Санкт-Петербурга, Севастополя, Северодвинска, Сургута, Тамбова, Томска, Тулы, Тюмени, Уфы, Цзинаня, Челябинска, Ярославля и других.

В качестве спикеров конференции были приглашены Почетный Президент Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов» доктор филол. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор Сетевого научно-образовательного центра когнитивных исследований Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, главный редактор журнала «Вопросы когнитивной лингвистики» и серии «Когнитивные исследования языка» (Тамбов, Россия) Н. Н. Болдырев, член Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов» доктор филол. наук, профессор, ректор Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова, научный руководитель научно-исследовательской лаборатории искусственного интеллекта и когнитивных исследований (Нижний Новгород, Россия) Ж. В. Никонова, Председатель Президиума Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов», Почетный работник высшего про-

фессионального образования РФ доктор филол. наук, профессор, зав. отделом теоретического языкознания Института языкознания РАН (Москва, Россия) В. З. Демьяненко.

Программные мероприятия включали пленарное и секционные заседания, вебинары, мастер-классы, широкую культурную программу.

2 июня, в день открытия конференции, с приветственным словом к гостям обратились спикеры конференции, пожелавшие столь представительному научному форуму насыщенной плодотворной работы.

В первый день работы конференции пленарное заседание открылось докладом заслуженного деятеля науки РФ д-ра филол. наук, проф. Н. Н. Болдырева (Тамбов) на тему «Взаимодействие первичных и вторичных структур в языковой картине мира как фактор ее динамики». В докладе была рассмотрена роль вторичных структур в развитии языковой картины мира на концептуальном и языковом уровнях, проанализированы процессы концептуальной и языковой деривации, связывающие первичные и вторичные структуры, их обусловленность интерпретирующей природой языка и сознания, а также необходимостью отражения меняющегося облика окружающего мира и современных тенденций общественного развития. Границы распространения этих процессов, по мнению автора, определяются возможностью вторичной интерпретации исходного концептуального содержания в плане его полного или частичного реформативирования, а также изменения или установления новых внешних связей с другими концептами или концептуальной областью.

Пленарное заседание продолжилось выступлением ректора Московского государственного лингвистического университета канд. филол. наук, доц. И. А. Краевой на тему «Соотношение категории градуальности со смежными категориями». Предметом пристального рассмотрения стал актуальный вопрос о соотношении языковой категории градуальности со смежными с ней категориями. Особое внимание было уделено выявлению взаимосвязи категории градуальности с категорией интенсивности, которая входит в смысловое пространство градуальности, но не тождественна ему. Докладчик пришел к выводу о том, что категория градуальности функционирует в тесной взаимосвязи с такими смежными с ней категориями, как категория количества, качества, оценки. Было подчеркнуто, в частности, что взгляд на градуальность как концепт позволил выявить возможные пути развития рассматриваемой категории. Для иллюстрации высказанных положений в докладе были приведены примеры из лексикографических источников и корпусные данные.

В рамках пленарного заседания прозвучал доклад ректора Нижегородского государственного лингвистического университета д-ра филол.

наук, проф. Ж. В. Никоновой «Иллокутивные знания в когнитивном аспекте». В фокусе интереса докладчика был анализ иллокутивной составляющей речевого акта в когнитивном аспекте. Основное внимание автора было сосредоточено на ментальных основаниях речевого акта и роли иллокутивных знаний в формировании его поверхностной структуры. Был сделан вывод о том, что языковые средства, используемые говорящим в речевом акте, выполняют дейктическую функцию по отношению к смысловым компонентам его иллокутивной составляющей.

Доклад проректора по международному сотрудничеству Российского государственного гуманитарного университета д-ра филол. наук, проф. В.И. Заботкиной был посвящен анализу когнитивных механизмов перевода. Автор полагает, что между двумя концептуальными картинами мира двух культур, в рамках которых действует переводчик, происходит концептуальное проецирование на нескольких уровнях: на уровне концептуальных и языковых картин мира двух культур, на уровне отдельных концептов и на уровне отдельных концептуальных признаков. Исходным положением для автора послужила гипотеза о том, что в основе перевода с одного языка на другой лежит перевод с концептуальной картины мира одной культуры на концептуальную картину мира другой культуры. Понимание функционирования когнитивных механизмов перевода, по мнению автора, невозможно без ответа на вопрос о том, до какой степени культура влияет на нейронные процессы, вовлеченные в перевод.

Пленарное заседание продолжилось выступлением д-ра филол. наук, проф. Т. А. Клепиковой (Санкт-Петербург), выступившей с докладом «Эпистемическая провокация и эпистемическая бдительность: дискурсивная практика эпохи пост-правды». В центре внимания докладчика были когнитивно-вербальные механизмы, характерные для дискурса эпохи «пост-правды», — эпистемическая провокация и эпистемическая бдительность. Концептуальным основанием данных механизмов, как полагает автор, является противопоставление интуитивных и контринтуитивных концептуальных сущностей в результате интерпретационной когнитивно-познавательной деятельности. Автор предлагает свое определение понятия эпистемической бдительности как когнитивно-дискурсивной категории интерпретационной природы, функция которой заключается в реализации когнитивно-языковых эвристик оценки адресатом поступающей информации как достоверной или недостоверной на основе квалификации концептуального содержания информации как контринтуитивного.

Пленарное заседание в первый день конференции завершилось докладом д-ра филол. наук, проф. Т. В. Романовой (Нижний Новгород) на тему «Декодирование вербального компонента поликодового текста». С

глубоких научных позиций в докладе был проанализирован когнитивный механизм взаимодействия изобразительной и вербальной частей при декодировании смысла поликодовых текстов и предложена типология взаимодействия когнитивных структур, актуализированных гетерогенными составляющими поликодового текста.

Во второй день конференции, 3 июня, продолжилось пленарное заседание, на котором были представлены четыре доклада.

Заслуженный деятель науки РФ д-р филол. наук, проф. Л. Г. Бабенко (Екатеринбург) выступила с докладом на тему «Парадокс как способ познания мира и выражения новых знаний о нем (на материале поэтического подкорпуса Национального корпуса русского языка)». Актуальность проблематики, заявленной в докладе, обусловлена, по мнению автора, обращением к исследованию парадоксальности как особого типа познания мира, основанного на когнитивных механизмах ментальной интеграции — сопряжения когнитивных структур, базирующихся на когнитивной оппозитивности и когнитивном тождестве одновременно. Этот процесс, в свою очередь, приводит к формированию комплексных когнитивных структур, выражающих принципиально новые знания о мире.

Парадоксальные структуры, основанные на механизмах ментальной интеграции, вскрывают устойчивые взаимосвязи двух противоположных эмоций, психологическое единство которых объясняется их природой и недискретностью.

Д-р филол. наук, проф. Л. А. Козлова (Барнаул) в своем докладе уделила внимание онтологической метафоре и способам ее репрезентации в художественном тексте, исходя при этом из положения о том, что концептуальная метафора как ментальный феномен, помимо вербального, может иметь иные формы своей репрезентации. В центре внимания докладчика — когнитивно-семиотическая сущность исследуемого типа метафоры, которую автор анализирует с применением методов интроспекции и инференции, приходя к выводу о том, что сущность онтологической метафоры состоит во вторичной интерпретации ситуации действительности, приводящей к порождению метафорического смысла. В художественном тексте может иметь место как подробное описание процесса возникновения метафорического смысла, так и импликация метафорического смысла, требующая от читателя определенного инференциального усилия для экспликации этого смысла.

Доклад д-ра филол. наук, проф. Л. А. Манерко (Москва) был посвящен «каскаду» метафор и мультимодальной метафоре в научном дискурсе, которую автор анализировал на материале английского языка. В докладе были рассмотрены структуры знания преднамеренной метафоры, фикси-

рующей в текстах научных статей по лингвистике, представлены примеры мультимодальной метафоры в научной речи и показаны семантические и семиотические особенности мультимодальной метафоры на примере нейрофизиологической области знания. В ходе исследования автор опирался на когнитивную методологию, помогающую раскрыть структуры знания, приводящие к появлению новых его типов посредством метафоры или сочетания метафоры с метонимией, образными схемами, блендами, выводным знанием.

Пленарное заседание завершилось выступлением д-ра филол. наук, доц. Л. А. Панасенко (Тамбов) на тему «Функциональный формат интерпретирующего потенциала лексики» (раскрываемого на лексическом материале английского языка). Автор подверг рассмотрению когнитивные основы упомянутого формата, раскрыл роль когнитивных механизмов и интерпретирующих признаков как структур знания, обеспечивающих формирование вторичных значений и смыслов лексических единиц. В ходе исследования было установлено, что в основе образования вторичных, интерпретирующих значений лексики за счет признаков функционального формата лежит процесс активизации концептуальных связей между объектами разных категорий. Как полагает автор, это становится возможным в результате профилирования и вывода в единое операционное пространство признаков, которые являются интегральными для объектов разных категорий.

Научная дискуссия и плодотворный обмен мнениями продолжились в ходе секционных заседаний. В рамках научного форума работали 19 секций. Тематика работы секций охватывала следующие направления: «Теоретические и методологические проблемы когнитивной лингвистики», «Концептуализация и категоризация реалий меняющегося мира в языке», «Когнитивно-дискурсивные исследования в зеркале глобальных перемен», «Когнитивная лингвистика и междисциплинарные исследования», «Когнитивные исследования текста и разных типов дискурса», «Когнитивная прагматика», «Когнитивное переводоведение», «Когнитивная социо-, этно- и психолингвистика», «Когнитивные подходы и решения в современном терминоведении», «Когнитивная лингвистика и межкультурная коммуникация: точки взаимодействия и взаимообогащения».

В рамках работы секции «Теоретические и методологические проблемы когнитивной лингвистики» докладчики рассматривали с когнитивных позиций проблематику вторичной оценки как лингвистической категории (Н. А. Голубева, Нижний Новгород), языка и мышления в эпоху постструктурализма (Ю. В. Кобенко, Томск), речевого взаимодействия с позиций концептуального и когнитивного понимания (В. С. Григорьева,

Тамбов), языковых структур как предмета грамматики конструкций (И. Ю. Колесов, Барнаул), статуса, организации и региональной вариативности жестового языка (О. В. Магировская, Красноярск), структурного моделирования лексики (С. А. Песина, Магнитогорск) и др.

На четырех секциях по направлению «Концептуализация и категоризация реалий меняющегося мира в языке» обсуждались проблемы интерпретации оценочной категории реалий в социокультурном контексте (О. И. Быкова, Воронеж), косвенных номинаций речевого воздействия (Т. М. Воронина, Екатеринбург), формирования концептов в языковом сознании говорящих (Г. М. Гасымова, Москва; Е. Г. Хомякова, Санкт-Петербург; О. В. Ломакина, Москва; Е. А. Нильсен, Санкт-Петербург; Т. А. Сироткина, Сургут и др.), категоризации и концептуализации реалий объективной действительности (М. В. Дудорова, Екатеринбург; Л. В. Бабина, Тамбов; С. В. Рахманкулова, Нижний Новгород; Л. П. Юздова, Челябинск; Н. Е. Петрова, Нижний Новгород; О. А. Турбина, Челябинск и др.).

На секции «Когнитивно-дискурсивные исследования в зеркале глобальных перемен» обсуждалась проблематика исследований, проводимых на стыке дискурсологии и когнитивистики. Участники дискуссии выступили с докладами, посвященными анализу структуры дискурса (Т. Н. Хомутова, Ростов-на-Дону), манипулятивным речевым стратегиям (Я. Г. Баженова, Нижний Новгород), медиадискурсу в его когнитивном аспекте (Н. В. Мамонова, Челябинск; К. П. Постерняк, Ростов-на-Дону), политическому дискурсу (Т. А. Сидорова, Архангельск) и др.

На двух секциях по направлению «Когнитивная лингвистика и междисциплинарные исследования» были представлены результаты исследований, проводимых на стыке разных наук. В фокусе интереса исследователей оказались проблемы эволюции когнитивной деятельности человека (Ф. И. Карташкова, Иваново), постредактирования машинного перевода (Е. С. Коканова, Н. С. Пак, Архангельск), выявления когнитивных стратегий оценки эмоции в тексте (А. В. Колмогорова, Красноярск), синтаксической типологии в аспекте когнитивной лингвистики и лингводидактики (Н. А. Кохан, С. Е. Рахманкулова, Нижний Новгород), лингвоаксиологических исследований топонимических систем (Н. Н. Кошкарова, О. А. Солопова, Челябинск), взаимодействия вербального и визуального кодов в художественном тексте (А. В. Кремнева, Т. А. Головина, Барнаул), корпусного анализа языковых репрезентаций когнитивных изменений в сознании человека под влиянием пандемии COVID-19 (Е. М. Позднякова, Е. В. Суворина, Москва), концепта в его культурном измерении (Т. В. Хвесько, Н. Ю. Басуева, Тюмень) и др.

Наиболее широко оказались представлены «Когнитивные исследования текста и разных типов дискурса». Ученые, работающие в русле этого направления, приняли участие в работе шести секций, на которых в рамках когнитивной исследовательской парадигмы обсуждалась проблематика медиадискурса (Н. А. Чес, Москва; Е. А. Иванова, Челябинск; С. Л. Кушнерук, Челябинск; А. С. Макарова, Москва; Н. С. Олизько, Челябинск; Е. В. Трощенко, Санкт-Петербург и др.), политического дискурса (В. А. Байко, М. Ю. Некрасова, Севастополь), военного дискурса (Г. П. Берзина, Новосибирск), интернет-дискурса (С. В. Беляева, О. В. Кирколуп, Барнаул и др.), инженерного дискурса (Н. Л. Болсуновская, Томск), научного и академического дискурса (А. А. Водяницкая, Москва), публицистического дискурса (Ю. А. Воронцова, Белгород), юридического дискурса (К. В. Гудкова, Санкт-Петербург), исторического дискурса (А. П. Миньяр-Белоручева, Москва), дискурса детской прозы (М. И. Киосе), искусствоведческого дискурса (Т. И. Петухова, Санкт-Петербург), рекламного дискурса (О. Б. Пономарева, Тюмень), религиозного дискурса (А. Г. Фомин, Н. С. Карачева, Кемерово), спортивного дискурса (Л. В. Порохницкая, Н. К. Седова, Москва), экономического дискурса (С. С. Сабирова, Москва), проблематика креолизованных текстов (И. В. Вашунина, В. А. Ильина, Москва).

Тесные связи между прагматическими установками говорящего/пишущего, оцениваемыми с когнитивных позиций, обсуждались на секции, работа которой была посвящена когнитивной прагматике. Внимание исследователей было привлечено к проблемам выявления когнитивно-прагматических особенностей интернет-коммуникации (Н. Г. Асмус, Челябинск), субъектности и объектности разделяемой когниции в процессе коммуникации (Г. Е. Попова, Астрахань) и др.

Проблематика когнитивного переводоведения была представлена серией докладов, посвященных когнитивным основам локализации в переводе (М. Л. Алексеева, С. Л. Мишланова, Пермь), гендеру как доминанте перспективы переводчика (К. И. Леонтьева, Тамбов), трудностям перевода слов широкой семантики (М. М. Лютянская, Северодвинск; В. М. Лютянский, Архангельск), когнитивной доминанте в кросс-культурной текстовой модели (Е. А. Огнева, Белгород), переводческому рефреймингу в техническом переводе (И. Н. Ремхе, Л. А. Нефедова, Челябинск), проблемам подготовки преподавателей перевода в когнитивно-психологическом и когнитивно-педагогическом измерениях (В. В. Сдобников, Нижний Новгород; Д. Н. Шлепнев, Нижний Новгород) и др.

Проблемы когнитивной социо-, этно- и психолингвистики рассматривались на одноименной секции, в рамках работы которой обсуждалась

проблематика кодовых переключений и адаптивных свойств внимания при билингвизме (Т. И. Доценко, Ю. Е. Лещенко, Т. С. Остапенко, Пермь), семантических полей (В. А. Ильина, И. В. Вашунина, Москва), когнитивных моделей номинации в национальных картинах мира (Л. А. Шестак, Волгоград) и др.

В рамках работы секции «Когнитивные подходы и решения в терминоведении» в фокусе внимания исследователей были когнитивные основы моделирования терминологии (О. Б. Бурдина, Пермь), проблематика семантических переносов в терминообразовании (Н. А. Галактионова, Тюмень; Е. С. Глазырина, Челябинск; С. В. Киселева, М. Ю. Миронова, Санкт-Петербург), металингвистических параллелей, исследуемых в когнитивном аспекте (Ю. М. Шемчук, Москва), семантика лингвотерминологических единиц (А. В. Иванов, Р. А. Иванова, Нижний Новгород; С. А. Рылов, Нижний Новгород).

Точки взаимодействия и взаимообогащения когнитивной лингвистики и межкультурной коммуникации на заседании одноименной секции обсуждались в докладах, посвященных эвфемистической проблематике (Л. А. Бушуева, Нижний Новгород), проблемам взаимодействия языковых сознаний коммуникантов (Т. Н. Ефименко, Москва), национально-культурной специфики фразеологизмов (Н. Н. Балабас, М. Н. Николаева, Москва) и др.

В последний день работы конференции, 4 июня, участники смогли принять участие в работе вебинаров и мастер-классов.

В течение трех дней научного форума благодаря усилиям организаторов обеспечивалась бесперебойная связь с коллегами, участвовавшими в работе конференции в онлайн-формате.

В рамках работы форума гостей ожидала насыщенная культурная программа, удовлетворившая запросы самой взыскательной части гостей. Были организованы экскурсионная прогулка по Волге на теплоходе «А. С. Попов», автобусная экскурсия по городу, концерт, поездки в Городец и в Дивеево. Экскурсии дали возможность гостям познакомиться с Нижним Новгородом, его достопримечательностями, культурно-историческим наследием как города, так и Поволжского региона.

Хотелось бы выразить надежду на дальнейшее укрепление научных контактов с Российской ассоциацией лингвистов-когнитологов. Эти контакты, несомненно, будут иметь своим продолжением организацию и проведение на базе НГЛУ значимых научных мероприятий международного и всероссийского масштаба с участием известных ученых-лингвистов.

*А. В. Иванов*