

РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.47388/2072-3490/lunn2026-74-2-231-234

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ЖУРНАЛИСТИКИ

Т. Н. Федуленкова

Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых,
Владимир, Россия

Рецензия на книгу: *Мальшева Е. Г., Рогалева О. С. Методология и методы медиаисследований*: Учебное пособие. Москва: ФЛИНТА, 2022. 148 с.

Рецензируемое издание представляет собой учебное пособие, посвященное методологии и методам медиаисследований. В пособии, состоящем из трех глав, последовательно раскрываются и описываются основные теоретико-методологические подходы к исследованию журналистики и основные направления этих исследований, практическое применение которых демонстрируется в третьей главе, посвященной анализу текстов СМИ в когнитивно-дискурсивной и прагматистической парадигме.

В стремлении дать определение сути научного исследования авторы книги пытаются выявить его характерные признаки, как то: а) *целенаправленность*, б) *творческий характер*, в) *системность*, г) *верифицированность*.

В первой главе особый акцент делается на важности разграничения между такими понятиями, как методология, метод и методика, так как понимание отличий между ними помогает не только правильно оперировать метаязыком исследования, но и позволяет четко и последовательно описывать результаты проводимого научного изыскания.

Методология любой науки стабильна, консервативна и инерционна, любое ее изменение является результатом коллективного процесса, в который каждый исследователь вносит свой вклад. На сегодняшний день общенаучной методологией является философия. У каждой же отдельной науки есть своя частная или конкретная методология, которая объединяет и дополняет всеобщие методы методами, специфичными для данной научной области. Методы исследования, методологические принципы и подходы являются неотъемлемыми составляющими методологии науки.

Особое внимание в пособии уделяется классификации научных методов, среди которых выделяют философские, общенаучные, частнонаучные, дисци-

плинарные и междисциплинарные. Описанию общенаучных методов, которые включают в себя общелогические, эмпирические и теоретические методы исследования, посвящена большая часть первой главы.

Среди общелогических методов исследования, наряду с анализом и синтезом, абстрагированием и обобщением, индукцией и дедукцией, моделированием, дефиницией, верификацией, авторы особое внимание уделяют системному анализу и структурно-функциональному методу. Представляя специфику системного анализа, авторы обращают внимание читателя на такие общие свойства любой системы, как а) целостность / сочленение / координация, б) сложность / дискретность / структурированность на подсистемы, в) упорядоченность / взаимодействие / иерархичность подсистем.

Объясняя суть системного анализа, авторы выстраивают шестиступенчатый алгоритм методологических требований к рассмотрению объектов как системы (с. 25).

В книге также предлагается дифференциация таких аспектов системного анализа, как системно-структурный, системно-функциональный, системно-коммуникационный, системно-интегративный, системно-исторический.

Анализ теоретических методов научного исследования приводит к мысли, что особая роль в ряду этих методов принадлежит гипотетико-дедуктивному методу, структуру которого авторы представляют в следующем алгоритме исследовательских действий: а) попытка теоретического объяснения изученного фактического материала, б) формулирование предположения о причинах / закономерностях изученных явлений, в) оценка обоснованности избранного предположения, г) уточнение содержания гипотезы путем дедукции, д) экспериментальная проверка научного предположения (с. 32).

Классификация представлена в книге как важнейший теоретический метод научного познания. При этом дается характеристика правил логической операции деления объема понятия и отмечается, что поиск основания деления как существенного признака классификации (первое правило) вызывает особые трудности у исследователя. Предлагаются также определения базовых видов классификаций: простых, описательных, сложных, сущностных.

Во второй главе представлены примеры использования некоторых методов в исследовательской практике СМИ. Авторы отмечают, что в журналистике с момента ее становления применялись многие филологические методы, так как она считалась частью литературного процесса. Развитие журналистики в исторической ретроспективе исследуется посредством метода исторического описания, с помощью которого прослеживается история издания, его содержание, тематика и проблематика.

В качестве одного из важных методов анализа периодической печати авторы выделяют типологию, подчеркивая, что типологический метод является одним из наиболее перспективных методов исследования СМИ, так как позво-

ляет выработать широкий диапазон критериев для классификаций медиатекстов. Так, например, в рамках медиалингвистики выделяется ряд критериев для типологической классификации изданий, которые включают в себя способ создания, форму создания и воспроизведения, канал распространения, функционально-жанровый тип текста и др.

В рецензируемой книге рассматривается также один из распространенных методов анализа текстов СМИ — метод контент-анализа, базирующийся на количественном подсчете целенаправленно выбранных единиц текста, которые позволяют всесторонне изучить устные и письменные тексты СМИ в широком и узких контекстах.

Особое внимание авторы уделяют эволюции понятия *новое медиа*, которое претерпело ряд изменений за последние два десятка лет и понимается в настоящее время в самом широком смысле, включая в себя помимо интернет-СМИ, интернет-ТВ, интернет-радио (подкастинг), блогосферу, социальные сети и даже компьютерные игры.

Начиная с 2000-х гг. отечественные исследователи заговорили о новом направлении в лингвистике — медиалингвистике. Становление медиалингвистики как самостоятельной науки было предопределено, как указывают авторы, двумя факторами: (а) становлением и научным осмыслением понятия *язык СМИ*, (б) а также выяснением его функционально-стилистических особенностей и внутренней структуры. В связи с этим появилась новая дисциплина — медиалогия, предметом которой является всесторонний анализ исторического развития, современного состояния и особенностей функционирования СМИ.

В качестве базового понятия медиалингвистики используется понятие *медиа-дискурс*, которое в широком смысле становится обобщающим понятием для разнообразных видов дискурса, реализуемых в поле массовой коммуникации и продуцируемых СМИ. Основной категорией анализа в рамках медиадискурса является медиатекст, под которым понимается сочетание знаковых единиц вербального и медийного уровней, актуализированное в определенном медиаформате и объединенное общим смыслом.

Среди основных характеристик медиатекста авторы акцентируют внимание на таких его свойствах, как медийность, массовость, интегративность и открытость (с. 88–93). Содержание книги убедительно показывает, как широко известные методы лингвистического анализа активно используются для описания особенностей медиатекста на всех его уровнях.

В третьей главе авторы пособия предлагают исследовать медиадискурс в рамках когнитивно-дискурсивной научной парадигмы, так как именно такой подход ведет к выяснению способа репрезентации структуры знаний человека о мире в совокупности текстов дискурса вообще и конкретной деятельности человека в частности. Главная особенность медиадискурса видится в том, что в его структуре находят отражение базовые ментальные единицы, которые авто-

ры предлагают называть концептами, представленными концептуальными и метафорическими моделями. Именно такие концепты становятся объектами когнитивно-дискурсивного анализа. Таким образом, как убеждают авторы книги, теория метафорического моделирования, которая объединила в себе достижения когнитивной теории метафоры и теории регулярной многозначности, становится методологическим ядром исследования медиалингвистики.

Помимо этого Е. Г. Малышева предлагает для исследования медиатекстов использовать методику описания формально-функционального тезауруса лексических репрезентантов, посредством которых вербализируется концепт. Формальный тезаурус содержит ключевое слово концепта, например, *победа*, и его производные, семантика которых отражает концепт (успех, победитель, чемпион и т. д.). Функциональный тезаурус лексических репрезентантов концепта включает в себя лексико-семантические группы, в которые входят лексемы и идиомы, опосредованно, метафорически и метонимически, объективирующие исследуемый концепт (кусоч олимпийского железа, улов (медальный) и т. д.).

Инновационный характер книги состоит в том, что освещение основных современных направлений научных исследований, а также анализ теоретико-методологических подходов в области теории журналистики осуществляется интегративно, в трех аспектах: коммуникативном, когнитивно-дискурсивном и прагматилистическом. Особую ценность для начинающих исследователей представляют списки рекомендуемой литературы, которые завершают каждую из трех глав данной книги.

В заключении отметим, что учебное пособие Е. Г. Малышевой и О. С. Рогалевой, представляя читательской аудитории новейшие методы и методики исследования медиадискурса, может стать полезным инструментом не только для исследователей специфики языка СМИ, но и для магистрантов и аспирантов, лишь начинающих свою исследовательскую практику и нуждающихся в современном путеводителе в поле научно-исследовательских методов, подходов и принципов.